

enklere, end det gøres i dag. Det er meget, meget kompliceret.

Kl. 16.25

**Første næstformand (Svend Auken):**

Så er det hr. Jens Peter Vernersen og derefter hr. Anders Samuelsen som medspørger.

**Jens Peter Vernersen (S):**

Jeg må sige, at det er en underlig holdning, regeringens repræsentant her giver udtryk for. Man lokaliserer et problem, og så lader man det stå. Det har man gjort stort set ved alle de spørgsmåle, der har været rejst.

Man siger, at der er et problem, og man lokaliserer det. Man er vel politiker her på Christiansborg for at gøre noget ved et problem, ikke bare for at sige, at det kan man ikke gøre nogen ting ved, det er en klods om benet.

Hvis det er sådan, at skatteministeren mangler inspiration til at løse det her problem, så ligger der rent faktisk i Skatteministeriet en redegørelse på i hvert fald 200 sider, der ganske præcist gennemgår, dels hvad problemet er, dels hvordan det kan løses.

Jeg ved ikke, om det er sådan, at skatteministeren sammen med så meget andet har smidt den redegørelse ud. Men hvis det skulle være tilfældet, så har jeg en oppe på mit kontor, som skatteministeren kan låne, for den kan man faktisk blive klog af, og der anvises også, hvordan problemet rent faktisk løses, hvis man har viljen til det.

Men hvis ikke man har viljen, hvis man bare siger, at det er et problem, og det gør vi ikke noget ved, så kommer man jo ingen vegne.

**Anders Samuelsen (RV):**

Ministeren har gentagne gange givet udtryk for, at han har viljen til at gøre noget ved det her. Men spørgsmålet er, og det er jo det, vi prøver på at komme frem til her, har ministeren også evnen til det? Eller er han fuldstændig og aldeles låst i forhold til skattestoppet på det her område? Det er vel egentlig det, der er sagen?

Derfor er det vel mere ærligt, og det vil jeg spørge ministeren, om ikke han kan bekræfte eller være enig i, at sige: Ja, vi synes også, der er et problem på det her område, det er sindsoprivende kompliceret, men kære borgere, kære vælgere, vi har et skattestop, der forhindrer os i at gøre noget som helst ved det. For det, der er sagen, er jo, at der kunne være én eneste pensionist i Rødovre, der kommer til at skulle betale én eneste

krone mere i skat, fordi man ændrer det her system til et mere enkelt system.

Det kunne f.eks. være at give den samme procent på positiv og negativ rente af kapitalindkomst, som Det Radikale Venstre har foreslået, men hvis der er én eneste, der kommer til at betale én krone mere, så kan man intet gøre, og derfor kan man ingenting gøre.

Vil ministeren ikke bekræfte, at det er det, der er situationen? Så hold dog op med at sige, at man gerne vil gøre noget ved det, for man kan jo ikke gøre noget ved det.

**Skatteministeren (Svend Erik Hovmand):**

Hr. Jens Peter Vernersen gør opmærksom på en redegørelse, som jeg selv har gjort opmærksom på nu to gange i eftermiddag, og som den tidligere regering jo ikke kunne komme igennem med. Jeg siger det bare. Der kom jo ikke noget ud af det.

Hr. Jens Peter Vernersen siger: Man har vel politikere, for at de skal gøre noget ved det, men det har man vel også haft de sidste 9 år? Hvad er der sket i de 9 år? Hvad er der sket under den socialdemokratisk ledede regering de sidste 9 år på det her område? Ingenting.

Så er det jo meget nemt at sige, at nu skal der gøres en hel masse, og det skal gøres på den og den måde.

Jeg vil bare gøre opmærksom på, at vi er parat til at se på hele det her område, og at jeg har taget en række initiativer. Jeg har f.eks. indledt en skattejagt, som betyder, at masser af mennesker kommer med gode forslag, og jeg må sige, at de forslag, der er været indtil nu, de har altså ikke kunnet gennemføres.

O.k. så på den igen. Lad os få nogle andre forslag på bordet, det er det, vi bestræber os på. Jeg ved ikke, om det lykkes. Det lykkedes i hvert fald ikke under den tidligere regering at få fjernet det bureaukrati, vi kender i dag. Men lad os håbe, at det lykkes i den nuværende regerings tid.

**Første næstformand (Svend Auken):**

Jeg vil lige gøre opmærksom på, at vi måske afvikler spørgetiden lidt forskelligt. Men jeg lægger vægt på, at først får spørgeren mulighed for at motivere sit spørgsmål; svar fra ministeren; opfølgende spørgsmål fra spørgeren; svar fra ministeren og så spørgers mulighed.

Så det er ikke, fordi jeg har overset hr. Anders Samuelsen, som nu får ordet for sit andet opfølgende spørgsmål.