

Aage Frandsen (SF):

For at undgå, at skatteministeren nu skal tage mit spørgsmål til indtægt for et synspunkt, jeg ikke har, vil jeg godt sige: Mit synspunkt er ikke, at man skal sætte bilafgifterne ned.

Men jeg vil godt spørge skatteministeren: Er det ikke sådan, at man i regeringen holder de løfter, som Venstre har skrevet ned f.eks. i finanslovudspillet, og holder de løfter, som statsministeren har været ude at give, specielt hvis de har været på tv?

Men man holder overhovedet ikke de løfter, som folk fra De Konservative har givet, og heller ikke, skal vi sige, menige Venstrepolitikeres løfter, f.eks. hr. Heiselbergs. Hænger det ikke sådan sammen? Er der forskellige løfter af forskellig karakter? Hr. Heiselbergs løfte er ikke et løfte, som Venstre har givet, for hr. Heiselberg er ikke på det niveau i Venstre. Er det korrekt forstået?

Kl. 16.05

Skatteministeren (Svend Erik Hovmand):

Jeg vil gerne sige, at jeg tror ikke, at der er nogen regering i nyere tid, der har været så ordholdende over for sine valgløfter, for sit valgprogram og for sit handlingsprogram som denne regering. Man har kunnet tage 100-dages-programmet og sætte flueben ud for hvert enkelt punkt dernedad. Så jeg vil gerne sige, at på det område har den samlede regerings politik i hvert fald kunnet registreres punkt for punkt.

Her taler jeg om den samlede regerings politik, altså det, som regeringen blev dannet på, det, der var regeringens grundlag. Der har man punkt for punkt kunnet følge, hvad vi har lovet, og det er også blevet efterlevet.

Så ved jeg ikke rigtig, når nu hr. Vernersen taler om at holde for nar. Jamen er det ikke sådan, at hr. Vernersen i dag forsøger at give det indtryk, at der tidligere var en regering, der varetog bilfolkets interesser? Det forsøger han til trods for, at der jo skete forhøjelser på en række områder. Der var i hvert fald meget energiske drøftelser i regeringen både om udgifter på det ene og det andet niveau. Jeg husker Det Radikale Venstres ihærdige indsats i spørgsmålet om kørselsfradrag. Jeg husker pinsepakken, som jo reducerede kørselsfradraget. Senere blev det rettet lidt op igen.

Lad nu være med at komme her og tale, som om Socialdemokratiet og Det Radikale Venstre virkelig gjorde en stor indsats for dem, der havde store transportudgifter her i landet.

Henrik Sass Larsen (S):

Jeg kan sige til skatteministeren, at det er helt korrekt. Den socialdemokratisk-radikale regering stillede ikke op og lovede sådan en gang varm luft. Det gjorde vi ikke. Men vi blev angrebet og angrebet og angrebet af partiet Venstre for, at vi ikke indførte en grænse på 8 kr. for benzinen.

Man gik direkte ud og propagerede ved at sige: Det er noget, som Venstre vil gøre, i det øjeblik vi kommer i regering. Og så er det, at skatteministeren i øjeblikket står og lukker sådan en gang varm luft ud ved at sige: Nå, men det går man ikke ind for længere, for det er der ikke råd til og alt muligt andet. Det er det, der er det pinlige i forhold til det her.

Så vil jeg bede skatteministeren om at prøve at svare på det spørgsmål, som jeg nu stiller for tredje gang: Er det her et valgløfte, som man har fraveget og ikke længere vil tage op? Vil man love at lade være med at genere befolkningen og os andre med det? Eller er det noget, man på et tidspunkt vil arbejde for i hvert fald for de vælgere, som måske er blevet vildledt til at stemme på partiet Venstre. Stakkels mennesker, men alligevel. Hvis de er blevet vildledt til det på baggrund af bl.a. sådan et spørgsmål her, kan vi rent ud sagt så gå ud og sige til dem: Der kan I se, den holdt ikke en meter?

Aage Frandsen (SF):

Jeg medgiver da gerne, at regeringen har overholdt 100-dages-programmet. Det lider vi meget under i Folketinget i øjeblikket, og det gjorde skatteministeren sådan set også i sidste uge, for man havde lovet at fremsætte og få behandlet forslag, uden at der var høringsvar.

Men det, det drejer sig om, er, hvad man lovede før valget. Er det ikke sådan, at det, som har talt for regeringen i regeringsprogrammet, er, hvad Venstre lovede, og specielt hvad statsministeren lovede? Derimod er det, De Konservative lovede, ikke så afgørende, og slet ikke, hvad løsgående Venstrefolk ude i det jyske går rundt og siger? Skal det ikke forstås sådan? Det er sådan set et hjælpsomt spørgsmål. For så kan skatteministeren komme ud over, at man har lavet løftebrud, for man har slet ikke givet det løfte. Det var kun hr. Heiselberg, der gjorde det. Er det korrekt forstået?

Hermed sluttede spørgsmålet.