

Skatteministeren (Svend Erik Hovmand):

Jeg har tidligere i dag været inde på rummeligheden inden for hele miljøområdet. Jeg har tidligere i dag været inde på rummeligheden inden for hele bilbeskatningsområdet. Jeg kunne nævne andre eksempler.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 1593

18) Til skatteministeren af:

Jacob Buksti (S):

»Hvor lang tid mener ministeren, at regeringens skattestop i sin nu produktudviklede form skal gælde?«

Jacob Buksti (S):

Alene debatten her i dag viser jo, at der kan herske nogen uklarhed, uanset om vi så helt har forstået det dybere indhold i skattestoppet. Det er også sådan, som jeg har forstået det, at det også har været lidt svært blandt ministrene, Venstrefolk, Greves borgmester osv. Derfor har det været nødvendigt for regeringen at lave sådan en skattestoppets grønspættebog, som man kan slå op i og se, hvordan og hvorledes det skal forstås.

Jeg er da glad for, at skatteministeren som en særlig service har tænkt sig at oversende det til Skatteudvalget, når det er sådan, at man i øvrigt kan gå ind på Finansministeriets hjemmeside og trække det ud direkte.

Det, som jeg er lidt optaget af nu, er sådan set ikke så meget indholdet af skattestoppet, men hvor lang tid skatteministeren egentlig mener; skattestoppet skal vare.

Kl. 15.30

Skatteministeren (Svend Erik Hovmand):

Regeringen gik til valg på et løfte om at gennemføre et skattestop. Det er et klart løfte til borgerne, som regeringen agter at holde.

Det skal understreges, at skattestoppet ikke forhindrer, at skatter og afgifter sættes ned. Allede i løbet af de første 100 dage er skatten sat ned, hvor der var en særlig belastning af virksomhedernes konkurrenceevne.

Herudover har vi som bekendt fjernet et par milliarder i skatteforhøjelser, som hr. Buksti og hans kolleger i den tidligere regering havde planlagt i den nye finanslov.

Skattestoppet forhindrer derimod, at vi får højere skatter. Derfor igen: først skattestop, og

når regeringen har fundet penge til det, vil regeringen nedsætte skatten på arbejdsindkomster. Det er som sagt regeringens ønske at have skabt det fornødne råderum til en nedsættelse af skatten på arbejdsindkomster fra den 1. januar 2004.

Jacob Buksti (S):

Ja, så meget har jeg forstået, men jeg har også forstået, at nedsættelser af skatten ikke er i strid med skattestoppet. Det håber jeg, vi i hvert fald er enige om. Så hvis det bare drejer sig om at sætte skatten ned, så gælder skattestoppet. Det er vi enige om.

Det er jo sådan, at statsministeren – den daværende og nuværende formand for Venstre – i JyskeVestkysten den 13. maj 2001 understregede, at hvis et skattestop skal have nogen mening, skal det gælde i mindst 10 år – i hvert fald til 2010. Men så begynder det at blive et problem, således at Venstres skattepolitiske ordfører, hr. Peter Christensen, udtaler, at nu skal det gøres mere fleksibelt, fordi det er en klods om benet. Desuden skal det kun gælde valgperioden ud.

Det bekræftes af Venstres finanspolitiske ordfører, hr. Kristian Jensen, her den 20. marts under finanslovdebatten, hvor hr. Kristian Jensen siger, at skattestoppet gælder valgperioden ud. Det gentager han så senere og siger, at man i god tid før et valg vil fortælle hvad så.

Det må jo betyde, at hvis det kun skal gælde valgperioden ud, så har man tænkt sig at sætte skatten op, for hvis man ikke har det, giver det jo ingen mening at sige, at det kun gælder valgperioden ud. Det vil jeg gerne have bekræftet.

Ellers vil jeg gerne have skatteministeren til her i dag at bekræfte, at skattestoppet gælder lige så lang tid, man kan forestille sig, for ellers må det betyde, at i det øjeblik, skattestoppet ikke gælder, så vil regeringen sætte skatten op.

Anders Samuelson (RV):

Jeg synes også, at det må være meget væsentligt at få sat en dato på eller alternativt at få at vide, at det her er et uendeligt gældende skattestop. Ellers efterlader man jo befolkningen i rystende angst for og usikkerhed om, hvad regeringen kan finde på.

Den dag i morgen kan de jo finde på at bryde skattestoppet, når man ikke kan få sat en dato på. Kan det være rigtigt? Okay, vi har fået at vide indtil 2004, men hvad efter 2004? Vi må vel kunne få et svar, eller i det mindste må man kunne forvente, at skatteministeren vil tage klar