

Jens Peter Vernersen (S):

Skattestoppet har jo været diskuteret nogle gange her i Folketinget, og det, som vel efterhånden står klart, er jo, at skatteministeren og regeringen er låst fuldstændig fast på det her punkt.

Det må betyde, at regeringen rent faktisk ikke mener, at der er grund til at ændre noget som helst i den skattebetaling, der sker i Danmark. Alt er, som det skal være. Det må jo være konklusionen på, at man har et skattestop. Man ændrer ikke nogen ting. Så må regeringen jo også mene, alt er o.k. Der siges måske lidt om, at der kunne ændres noget ved lønbeskatningen i 2004, men ellers er man stort set tilfreds med alt, hvad der sker.

Er det regeringens holdning? Mener man ikke, at der er grund til at ændre noget som helst, eller hvordan skal det forstås?

Anders Samuelsen (RV):

Jeg hørte skatteministeren derhen, at regeringen godt kunne være med til skatteomlægninger, forstået på den måde at hvis man hævede en afgift et sted, var forudsætningen, at så skulle den gå direkte til at sænke skatten på et andet område. Hvis det nu er sådan, må jeg sige, at så er der jo et eller andet sted et fleksibelt udgangspunkt. Så behøver man ikke at være så fastlåst af det her skattestop.

Derfor må jeg spørge, om skatteministeren kan forklare, hvorfor man så ikke bare direkte springer ud i f.eks. at bakke op om Det Radikale Venstres skatteforslag, som giver en direkte lettelse på skatten på arbejde på 13,4 mia. kr. til lønmodtagerne og en nettolettelse på arbejdsindkomst på 9 mia. kr. Det er jo noget, der rykker noget i forhold til de 3 mia. kr., som står og vifter lidt usikkert et eller andet sted ude i fremtiden. Hvorfor kunne man ikke være med til det? Her er omlægninger, og her er nettoletterer.

Kl. 15.20

Skatteministeren (Svend Erik Hovmand):

De to sidste spørgere har jo klart vist, at der er forskellig opfattelse af oppositionens mening om skattestoppet. Den sidste spørger siger, det er fleksibelt, den forrige spørger, hr. Vernersen, siger, man er fuldstændig fastlåst. Interessant!

Jeg er nødsaget til at sige, at hr. Vernersens bemærkning selvfølgelig er grebet fuldstændig ud af den blå luft. Det er jo ikke sådan, at der ikke kan ske noget, selv om man har et skattestop. Jeg har faktisk i dag redegjort for en række

områder; bl.a. inden for miljøområdet, hvor vi netop har nedsat et tværministerielt udvalg med den opgave at fremme miljøvenlige biler – selvfølgelig inden for rammerne af skattestoppet, klart nok. Men det kan da godt lade sig gøre.

Og jeg vil gerne sige til den oprindelige spørger, hr. Aage Frandsen, med hensyn til det der med at stille en række modeller op for, hvor beslægtet det skal være, hvis man hæver en afgift et sted og sænker en et andet sted, at jeg i dag har givet et virkelig godt eksempel, synes jeg, på, hvornår vi indførte det her princip første gang i Danmark. Det var, da vi indførte den blyfri benzin i Danmark. Hvad var det, vi gjorde? Ja, vi satte afgiften op på den miljøskadelige, og vi satte den ned på den benzin, som vi gerne ønskede fremmet i det danske samfund, den miljøvenlige, den grønne benzin.

Her har vi et klokkeklart eksempel på, hvad det er for en model, vi ønsker at drage i anvendelse, og jeg synes, at eksemplet her bedre end noget andet viser, at det også er et eksempel, som befolkningen forstår, og som befolkningen har taget til sig.

Aage Frandsen (SF):

Jeg synes, det er et glimrende eksempel. Det kan være glimrende på to måder: Det kan være glimrende, fordi det er fornuftigt, og det kan være glimrende til at illustrere det, som regeringen vil og kun det, regeringen vil.

Hvis det skal være så beslægtet, må man nok sige, at skatteministeren er mere enig med hr. Vernersen end med hr. Samuelsen, for det, hr. Samuelsen sagde, og det må skatteministeren så også forholde sig til, var jo: Kan man ikke sætte forskellige afgifter, ejendomsskatter og sådan nogle ting op og til gengæld sætte indkomstskatten ned? Kan man være så fleksibel, eller er det ligefrem kun biler, vi taler om? Derfor er det lidt interessant at vide, hvor langt man kan flytte sig i forhold til at sige, at det er inden for beslægtede områder.

Jeg synes stadig væk, mit spørgsmål kan være relevant: Kan en virksomheden få en lettelse på selskabsskatten, hvis pågældende virksomhed til gengæld skal betale til energiafgifterne og ikke bare fritages?

Jens Peter Vernersen (S):

Bortset fra et enkeltstående – og lad os nu se, hvordan det kommer til at se ud, når det bliver færdigt – forslag omkring biler, som vi i øvrigt selv er meget optaget af, må konklusionen jo