

skatteministeren ikke enig i, at det er en objektiv kendsgerning? Ellers må vi jo få svaret skriftligt. Men det må skatteministeren altså også vide. Jeg går ud fra, at den kommende skatteminister ude på vælgermøderne i forbindelse med folketingsvalget på det tidspunkt har tænkt ved sig selv: Jeg skal da holde mig til sandheden; det lever man længst med.

**Skatteministeren (Svend Erik Hovmand):**

Som en sidste bemærkning: Jeg skal ikke fordybe mig mere i det med råderum. Jeg har netop svaret på det med 3,5 mia. kr. i 2002-niveau, altså en kvart procent af BNP.

Med hensyn til skattetrykket findes der jo forskellige videnskabelige skoler omkring den diskussion. Lad det ligge. Men det er helt afgørende at understrege, at vi i det finanslovsforslag, som den tidligere regering efterlod, har fjernet nye skatter i størrelsesordenen et par milliarder kroner.

Hermed sluttede spørgsmålet.

**Spm. nr. S 1590**

17) Til skatteministeren af:

**Aage Frandsen (SF):**

»Har regeringen planer om at ændre i den nuværende fordeling af skattebelastningen og skatteprovenuet på indkomstskat, selskabsskat, afgifter m.v., f.eks. ved en nedsættelse af indkomstskatten modsvaret af en forhøjelse af grønne afgifter?«

**Aage Frandsen (SF):**

Når man sådan stiller spørgsmål her om onsdagen, kan man overveje, hvor mange spørgsmål man skal stille, for de lapper lidt ind over hinanden. Men på baggrund af ministerens svar føler jeg slet ikke noget problem i den forbindelse, for så kan vi følge op på tidligere spørgsmål, som måske ikke er helt præcist besvaret.

Kl. 15.15

I forhold til regeringens politik med hensyn til skattebyrden blev vi enige om, at regeringen gerne vil sætte skattetrykket ned, men hvordan skal fordelingen være? Har regeringen nogen holdning til det? Eller er det skatkestoppet, der skal bestemmes, at det hele bare reduceres procentvis, og ikke, at der er nogle skift fra en skat til en anden skat, og hvor man sætter nogle skatter ned i den forbindelse?

**Skatteministeren (Svend Erik Hovmand):**

Helt ordret har spørgeren formuleret spørgsmålet sådan:

»Har regeringen planer om at ændre i den nuværende fordeling af skattebelastningen og skatteprovenuet på indkomstskat, selskabsskat, afgifter m.v., f.eks. ved en nedsættelse af indkomstskatten modsvaret af en forhøjelse af grønne afgifter?«

Hertil er svaret nej – som udgangspunkt.

Regeringen har indført et skatkestop, og det indebærer, at regeringen ikke vil hæve nogen skat eller nogen afgift. Skatkestoppet er imidlertid ikke til hinder for at foretage nødvendige skatteomlægninger. Hvis der er tvungende grunde til at indføre eller forhøje en skat eller en afgift, vil dette ske sådan, at merprovenuet ubeskåret anvendes til at sænke en anden skat eller en anden afgift.

Samme princip vil blive anvendt, hvis det af miljømæssige grunde er ønskeligt at indføre eller forhøje en miljøafgift. Hvis Danmark som følge af en EU-beslutning eller internationale aftaler bliver nødt til at sænke en skat eller en afgift, kan mindreprovenuet kompenseres gennem forhøjelser af andre skatter og afgifter. Det forudsættes således, at en sådan omlægning er provenuneutral.

Regeringen vil, såfremt det fornødne økonomiske råderum er tilvejebragt, fremsætte forslag til reduktion af skatten på arbejdsindkomster, som jeg var inde på for et øjeblik siden, med virkning fra den 1. januar år 2004.

**Aage Frandsen (SF):**

Skal det forstås sådan, at hvis regeringen mener, det af miljømæssige grunde er nødvendigt at hæve en afgift på et bestemt produkt, skal den sænkes tilsvarende på et andet produkt, for at provenuet er neutralt, og hvor beslægtet skal dette produkt være? Jeg forstod under et spørgsmål af hr. Jørn Jespersen tidligere, at man ikke kunne forestille sig et helt andet sted, men jeg vil gerne vide det af hensyn til forståelsen.

Med hensyn til de grønne afgifter vil jeg godt spørge om erhvervslivets grønne afgifter: Kunne man ikke forestille sig, og kunne regeringen ikke forestille sig, at det måske var fornuftigere at sætte selskabsskatten ned og forhøje erhvervslivets grønne afgifter, sådan at belastningen på erhvervslivet var neutral? Er regeringen enig i, at det kunne være en fornuftig tanke?

Og som det andet spørgsmål: Kan det lade sig gøre ifølge regeringens skatkestop?