

Aage Frandsen (SF):

Skatteministeren sagde, at der ikke er ret meget at rutte med, og det er jo penge. Jeg synes heller ikke, at der er meget at rutte med fra skatteministerens side med hensyn til oplysninger.

Er skatteministeren enig i, at der er de 15 mia. kr., som hr. Buksti refererede til, og at de 12 mia. kr. tager skattestoppet? Så er der 3 mia. kr. tilbage. De 3 mia. kr. svarer til cirka halvdelen af den skattelettelse på indkomsts-katten, som den daværende regering i samarbejde med SF og Enhedslisten har sørget for i dette år. Er skatteministeren enig i, at der er et sådant regnestykke?

Og i forhold til det, som vi diskuterede under tidligere spørgsmål, hvor det var meningen, at de grønne afgifter ligesom skulle udhules, vil jeg gerne spørge, om det betyder en større lettelse også i de grønne afgifter end det, som skattestoppet giver?

Jens Peter Verner sen (S):

Jeg vil godt spørge skatteministeren, om han ikke føler, han taler mod bedre vidende, når det påstås, at skatten bare blev skruet op under den tidligere regering. Det synes jeg rent faktisk man skal holde sig for god til. Sagen er jo, at skatten blev holdt i ro, at skattetrykket faldt, efter at den i øvrigt var steget 10 pct. under Schlüterregeringen. Skatten blev holdt i ro, skattetrykket faldt rent faktisk.

Kan skatteministeren ikke bekræfte, at med pinsepakken skete der rent faktisk en betydelig reduktion på personskatten, på den lønkat, vi betaler? Det kan man se af Økonomisk Oversigt. Nu forstår jeg så, at regeringen ikke bare kan sige, man vil videreføre den linje, at man vil sænke lønskatten. Det er ellers det, alle efterlyser. Det burde da være et klart svar – i hvert fald fra en borgerlig regering – til virksomhederne, at man vil sænke lønskatten. Det kommer ikke her.

Jacob Buksti (S):

Jeg synes, det er meget beklageligt, at vi har en skatteminister, som helt åbenlyst enten ikke kender de mest grundlæggende ting om skatternes udvikling her i landet eller helt bevidst siger forkerte ting til Folketinget. Og det sidste er jo noget meget, meget farligt noget.

Kl. 15.10

Derfor er det jo rigtigt, som hr. Jens Peter Verner sen siger, at nu siger skatteministeren igen, at man ikke bare som den tidligere regering skruer skatterne højere og højere op. Det håber jeg skatteministeren vil kunne dokumentere, ligesom

han kommer til at skulle dokumentere det med de grønne afgifter.

Men jeg vil gerne bede skatteministeren forholde sig til den problemstilling, som også lå i hr. Aage Frandsens spørgsmål: Er skatteministeren ikke enig i, at regeringens skattestop blokerer for en egentlig skattereform med virkelige lettelser og ændringer, alt den stund tre fjerdedele af det råderum, der er tilbage, uanset hvordan skatteministeren har tænkt sig at opføre sig, på forhånd er brugt til et fuldstændig bevidstløst skattestop, som ikke har nogen virkning i øvrigt?

Skatteministeren (Svend Erik Hovmand):

Jeg vil meget gerne sige til hr. Jens Peter Verner sen, at jeg jo netop har sagt, at hvis det økonomiske råderum er til stede, er det regeringens plan at bruge den mulighed, der i så fald vil være, til at sænke skat på arbejdsindkomsterne. Der er ingen tvivl om det, og det ved hr. Jens Peter Verner sen også.

Og så må jeg sige til hr. Buksti, at i den økonomiske redegørelse for januar 2002 er råderummet for personskatterne opgjort til en kvart procent af BNP svarende til 3,5 mia. kr. i 2002-niveau. Men mulighederne, sagt til hr. Buksti, for at gennemføre skattelettelse afhænger af udviklingen bl.a. i arbejdsstyrken, herunder beskæftigelsen, konjunkturerne, og stiller samtidig krav om en meget, meget stram styring af de offentlige udgifter. Det ved hr. Buksti også.

Så man får ikke mig til her i dag at sige, at vi pr. den og den dato gennemfører en skattelettelse, der ser sådan og sådan ud. Det afhænger af en række faktorer. Men der er ingen tvivl om, at kursen for regeringens politik er for det første at indføre et skattestop, for det andet at vende skibet med kurs direkte mod den havn, der hedder den 1. januar 2004, med henblik på at sænke skatterne for arbejdsindkomster.

Aage Frandsen (SF):

Er statsministeren ikke enig i, at indtil videre er det råderum, der er tale om, kun en 3 mia. kr.? Så kan det være, det senere viser sig, at råderummet er større. Det ved vi ikke, men det er en 3 mia. kr. Det svarer til lidt over halvdelen af den lettelse, som den daværende regering sammen med SF og Enhedslisten lavede i form af skattelettelse i 2002.

For at få det slået fast en gang for alle: Er skatteministeren ikke enig i, at skattetrykket under den daværende regering ikke steg? Det faldt. Er