

Jeg siger bare: Det, vi har gjort, da vi tiltrådte, kunne selvfølgelig godt have været at se tilbage i tiden og se, om vi kunne rette op på en lang række af de ting, som er gennemført osv., men det, vi gjorde, var som punkt 1 at feje alle de nye grønne afgifter af bordet, som var planlagt i den nye finanslov; altså alle de skatte- og afgiftsstigninger, som fru Pia Gjellerup havde planlagt i den kommende finanslov, fjernede vi.

Som punkt 2 sagde vi: Nu indfører vi et stop for nye skatter og afgifter. Det har den konsekvens, at det specielt for de grønne afgifters vedkommende, når vi tager inflationen i betragtning, bliver en fordel for dem, der betaler de grønne afgifter, herunder også en fordel for de socialt dårligst stillede her i landet.

Aage Frandsen (SF):

Er skatteministeren ikke enig i, at begrebet skattebyrden er et helt entydigt begreb, at det er skattebyrden, og at det er helt entydigt, hvad man indregner dér som andel af bruttonationalproduktet? Er vi ikke enige om, at det er helt entydigt? Det kan der fremlægges tal på, og tal skulle man helst ikke kunne diskutere i denne forbindelse, fordi det er et entydigt begreb. Er skatteministeren ikke enig i det?

Så medgiver jeg gerne, og jeg tror ikke, at der er nogen andre, der har sagt det modsatte, at grønne afgifter indregnes selvfølgelig deri, ligesom alle andre afgifter og skatter gør.

Så vil jeg godt sige til skatteministeren, at jeg ikke har sagt, at vi fortryder. Nej, men vi vil godt gøre det endnu mere socialt, og det forstod jeg også at den nye regering ville, men det har man ikke gjort noget som helst ved. Stadig væk må jeg spørge skatteministeren: Er det ikke muligt, at vi kan få svar på, hvorfor man har skrottet det her oplæg? Både jeg og hr. Jørn Jespersen har stillet spørgsmål om det.

Så siger skatteministeren, at der også er et eller andet med, at indkomstskatten i år er sat ned: Er det ikke korrekt, at det er med tre fjerdedele procentpoint, og at det er ganske mange penge for den enkelte husholdning og langt mere end det, som de grønne afgifter stiger i dette år?

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 1597

16) Til skatteministeren af:

Aage Frandsen (SF):

»Hvad kan ministeren oplyse om størrelsesordenen af de skattelettelser, som regeringen ønsker at gennemføre fra 2004, hvilken størrelse vil lettelserne have, samt hvem er disse skattelettelser tiltænkt?«

Skriftlig begrundelse

Fra regeringen og ikke mindst fra repræsentanter for regeringspartierne fremkommer der løfter om skattelettelser fra år 2004. Det forekommer derfor spørgeren relevant at få oplyst regeringens planer herfor, herunder hvem lettelserne er tiltænkt (lavindkomstgrupper eller højindkomstgrupper), og hvilken størrelsesorden den årlige skattelettelse forventes at skulle være for årene 2004, 2005, 2006 osv.

Kl. 15.00

Aage Frandsen (SF):

Her kan man som spørger både få det første ord og åbenbart også det sidste ord. Jeg giver gerne skatteministeren det sidste ord, når dette spørgsmål skal besvares.

Det, jeg synes er interessant, er, at regeringen så ofte taler om, at skattestoppet på et tidspunkt skal afløses af skattelettelser, og da der samtidig er andre ting, der også præsenteres af regeringen i forhold til offentligheden, kunne det være interessant at få et bud fra skatteministerens side på, hvor stor denne skattelettelse skal være. Er det sådan flere milliarder, er det et tocifret milliardbeløb, og i hvilket tempo fra 2004 og fremefter?

Skatteministeren (Svend Erik Hovmand):

Det er regeringens klare hensigt at gennemføre en linje på skatteområdet, som blev indledt med et skattestop, der har virkning fra og med de beslutninger, vi har truffet, efter at vi tiltrådte den 27. november.

Næste skridt vil være, at det er vores klare hensigt at nedsætte skatterne på arbejdsindkomster fra 2004, såfremt det fornødne økonomiske råderum er tilvejetragt.

Regeringen har sagt det før og vil gerne sige det igen: Danskerne betaler nogle af verdens højeste skatter. Det skal kunne betale sig at arbejde. Det skal kunne betale sig at yde en ekstra ind-