

ger mig til at sige, når spørgeren her til sidst piler et enkelt emne, kvælstof, ud af Vandmiljøplanen, at jeg ikke vil gøre mig til ekspert på Vandmiljøplanen, der må spørgeren henvende sig til min kollega miljøministeren, men mig bekendt er det altså faktisk sådan, at lige præcis kvælstofforbruget har været et af de mest analyserede områder i Vandmiljøplanen.

Kvælstofforbrugets effekt er jo ikke bare et spørgsmål om rent miljø og fiskale interesser, og hvad ved jeg, det handler jo altså også om, hvad det er for nogle produktioner, vi overhovedet kan dyrke i Danmark. Det handler om, hvad det er for nogle produktioner, dansk landbrug skal have i fremtiden osv. Der er mange andre aspekter end lige præcis det ene, som fremhæves af spørgeren.

Det er kun det, jeg afslutningsvis vil understrege, man kan altså ikke fokusere på et enkelt område.

Kl. 14.45

#### **Jørn Jespersen (SF):**

Jeg synes, at lydforholdene i salen er ganske udmærkede. Jeg har hørt alt, hvad skatteministeren siger. Jeg har oven i købet hørt alt det, han heller ikke siger. Så der er fuld klarhed over det.

Det, jeg spurgte om, var: Hvad er der i gang med henblik på et konkret udredningsarbejde, som sikrer, at de principper, man kan læse på Venstres hjemmeside, nemlig at den samfundsmæssige omkostning ved brug af visse stoffer og processer bliver indregnet i varernes pris, bliver til noget?

Så henviser skatteministeren til et nedsat udvalg omkring øget brug af markedsinstrumenter. Det synes jeg er et glimrende arbejde, og vi vil meget gerne indgå i diskussioner med regeringen om det, vi vil også gerne lave en reform af de grønne afgifter, så vi får mest muligt miljø for pengene.

Kommer der i forbindelse med det udvalgsarbejde, som skatteministeren henviser til, konkrete forslag til områder, hvor varernes pris ikke i dag afspejler de miljømæssige omkostninger, som samfundet har? Det må man kunne sige ja eller nej til. Kommer der konkrete forslag?

Det næste, jeg vil spørge om, er: Er regeringen slet ikke klar over, at meget tyder på, at hvis man ud fra princippet mest muligt miljø for pengene erstatter vandmiljøplanerne med en afgift på kvælstof, så tyder alt på, at vi samfundsmæssigt økonomisk meget billigere ville få en bedre løs-

ning af miljøproblemer? Indgår det ikke i regeringens overvejelser?

#### **Skatteministeren (Svend Erik Hovmand):**

Jeg skal afslutningsvis om denne sag sige, at for så vidt angår de mere specifikke miljømæssige spørgsmål, som her blev rejst til allersidst, synes jeg, at spørgeren skal henvende sig til min kollega miljøministeren. Jeg skal gerne viderebringe synspunktet.

Med hensyn til det mere specifikke for så vidt angår det udvalg, jeg selv har nedsat, vil udvalgsarbejdet resultere i konkrete udspil til konkret lovgivning.

#### **Jørn Jespersen (SF):**

Det vil altså sige, at skatteministeren i dag i Folketinget har tilkendegivet, at der vil komme konkrete udspil til en reform af de grønne afgifter, som sikrer mest muligt miljø for pengene, som har den rigtige sociale profil, og som regeringen forpligter sig til at fremsætte forslag om. Jeg vil gerne spørge: Hvornår?

Hermed sluttede spørgsmålet.

#### **Spm. nr. S 1588**

15) Til skatteministeren af:

#### **Aage Frandsen (SF):**

»Vil ministeren, da regeringen og regeringspartierne som opposition ved forskellige lejligheder har talt om, at de grønne afgifter vender den tunge ende nedad, redegøre for, hvad regeringen vil gøre for at modvirke, at det bliver tilfældet i fremtiden?«

#### **Skriftlig begrundelse**

Venstre og Det Konservative Folkeparti i opposition har ved forskellige lejligheder talt om, at de grønne afgifter vender den tunge ende nedad. Spørgeren er enig i, at det er der grønne afgifter, der gør. Derfor er det rigtigt at kompensere herfor, f.eks. via nedsættelse af personskatte til gavn for de laveste indkomster, sådan som det skete ved pinsepakken, eller kompensere på anden vis via et grønt personfradrag eller et grønt bundfradrag. Derfor forekommer det relevant at få regeringens svar på, hvad regeringen vil gøre konkret, efter at Venstre og Det Konservative