

**Spm. nr. S 1523**

10) Til finansministeren af:

**Morten Helveg Petersen (RV):**

»Vil ministeren oplyse, hvorvidt han finder ekstraudgifter i den størrelsesorden, der er nødvendig for at udsende dobbelt så mange danske soldater i internationale opgaver, som udtryk for en fornuftig prioritering?«

**Finansministeren (Thor Pedersen):**

Så må jeg til forståelsen lige sige, hvad der står i spørgsmålet. Det er, om jeg finder, i givet fald man vil have disse ekstra udgifter, at det var en fornuftig prioritering.

Jeg vil starte med igen at sige, at der ikke er fremsat noget forslag om disse ekstra udgifter. I øvrigt må jeg sige om det at prioritere, at det jo kræver, at man skal kende fremtiden. Om det er en fornuftig prioritering at udstationere soldater vil jo afhænge af, hvilken udvikling vi har, også med hensyn til det ansvar, som Danmark i givet fald skal løfte. Og ingen ved det.

Kl. 14.20

Heldigvis er der en tradition for, når der opstår uforudsete hændelser, at det er et meget bredt flertal i Folketinget, der står bag at man udsender soldater, og dermed ved man også, at det koster ekstra.

Men det ønske, som både spørgeren og jeg vel har, må være, at der slet ikke er brug for overhovedet at sende soldater ud, altså at verden er så fredelig, at vi slet ikke skal have soldater ud, men at vi jo i øvrigt vel må indregne et niveau som det, vi har. Og så må fremtiden vise, om ikke det forhåbentlig er det, der dækker det, der er brug for i en mere fredelig verden.

**Morten Helveg Petersen (RV):**

Men finansministeren må da som kasseimester medgive, at de her prioriteringsdiskussioner jo er meget konkrete. De her overvejelser fremkommer mindre end 48 timer efter, at vi har diskuteret frem og tilbage i forbindelse med regeringens finanslov og vedtagelsen af den, herunder besparelser. Vi skærer altså 1,5 mia. kr. på ulandsbistanden, og så går der 48 timer, hvorefter man vil bruge 1,5-2,0 mia. kr. ekstra på forsvaret. I den forstand er det da meget konkret og meget håndfast.

Jeg er med på, at man ikke kan spå om fremtiden, men det må da stadig væk være interessant at få opklaret, hvad regeringens politik er på det

her område. Er de her overvejelser i givet fald udtryk for en prioritering, som man vil stå ved?

Jeg kan forstå, at finansministeren her i dag tager afstand fra forsvarsministerens udtalelser og overvejelser, i hvert fald økonomisk.

**Finansministeren (Thor Pedersen):**

Jeg tager ikke afstand fra noget som helst. Jeg synes, det er fornuftigt, at ministre også gør sig overvejelser. Det, der er afgørende, er: Hvad er det, regeringen vil? Hvad er det, regeringen foreslår? Det er som regel et resultat af mange overvejelser. Så det, vi har indtil videre, er den finanslov, vi kender, og det niveau, vi har, er, at der er en ramme på 600 mio. kr., og det matcher ca. 1.000 soldater, der er uden for landets grænser. I det omfang tallet bliver større, er det, fordi Folketinget ønsker, at der skal flere soldater ud, fordi virkelighedens verden har vist et større behov.

Jeg så jo helst, at der ikke var nogen soldat ude overhovedet, fordi verden var så fredelig, at der slet ikke var brug for soldater uden for landets grænser, så vi kunne bruge de penge på anden vis, til velfærdsforbedringer eller mulige skattelettelser.

Hermed sluttede spørgsmålet.

**Spm. nr. S 1524**

11) Til finansministeren af:

**Morten Helveg Petersen (RV):**

»Ager ministeren at indbudgettere forsvarsministerens forslag om at fordoble antallet af udsendte danske soldater i internationale opgaver i finansloven for 2003?«

**Finansministeren (Thor Pedersen):**

Svaret på det spørgsmål, der er stillet her, fremgår jo næsten af mine tidligere svar: Der er altså ikke nogen planer om at indbudgettere andre tal for nærværende. Hvordan finansloven kommer til at se ud for 2003 vil fremgå, når vi fremsætter den til august her i 2002.

**Morten Helveg Petersen (RV):**

Jeg skal sige, at det synes jeg er et meget klart svar særlig i forhold til den usikkerhed, der blev bragt på bane med de udtalelser, der fremkom knap 48 timer efter tredjebehandlings vedtagelse af finansloven. Så jeg kvitterer for besvarelsen.