

for, at tilskuddet ikke er omfattet af skattestoppet, og det fremgår i øvrigt også af det notat om skattestoppet, som ligger på Finansministeriets hjemmeside.

Jens Peter Verner sen (S):

Det kan ikke være rigtigt, at statsministeren ikke kan komme det nærmere og ikke vil tage disse ord i sin mund. Hvis man ser på finansloven for finansår 2002, står der bl.a., at dagpengeudgifter er 100 pct. tilskudsbelagte, og der står, at efterløn er 100 pct. tilskudsbelagt.

Så må det jo forstås på den måde, at disse områder ikke er omfattet af skattestoppet, og derfor kan der ske reguleringer. Det må jo være det, det drejer sig om. Kan statsministeren bekræfte det?

Henrik Sass Larsen (S):

Jeg synes ikke, det er så hjælpsomt af statsministeren, at han ikke vil uddybe det noget mere. Nu er det jo ikke kun os i Socialdemokratiet, der en gang imellem kan være i tvivl om, hvad det her skattestop indebærer. Også mange Venstreborgmestre har store vanskeligheder med det, og i Greve er de helt ulykkelige, de kan slet ikke finde ud af det i forhold til de definitioner, statsministeren har.

Det kunne måske hjælpe lidt, også i forlængelse af det, hr. Jens Peter Verner sen siger, at uddybe: Hvad med sådan noget som dagpasnings-tilbud for børn og unge? Det er jo også et tilskud, man giver der. Er det så heller ikke omfattet af skattestoppet? Må det så også godt hæves? Det er rart at vide, det er jo forbrugeroplysning til borgmesteren.

Man kan også sige om tilskuddet til privatpraktiserende læger, at det jo også er en tilskudsaktivitet. Må det også godt hæves derude? Må man også godt regulere på det? Er det heller ikke omfattet af skattestoppet?

Derfor ville det være meget rart for brugervenligheden i kommunerne, når de skal tilrettelægge budgetterne og andet, om man kunne få et klart svar fra statsministeren frem for det mere teoretiske.

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

I virkeligheden er det hele meget enkelt, for et skattestop er et klart stop. Hvis det bare var sådan, at alle forstod, at et stop er et stop, så var der jo ikke noget at være i tvivl om. Når der er nogle, der er i tvivl, så er det, fordi man går med finurlige tanker om, hvorvidt man nu alligevel

kunne finde en smutvej til at sætte et eller andet op.

Derfor er det forståeligt nok, at det er socialdemokrater, der hele tiden spørger om, hvordan man skal fortolke skattestoppet, for for en socialdemokrat er den første tanke om morgenen: Hvordan kan vi nu skruet et eller andet i vejret? En afgift, et gebyr, en takst. Hvordan kan vi komme uden om skattestoppet?

Men det er slet ikke tanken med et skattestop. Et skattestop det er et stop, og et stop er et stop. Så det er meget enkelt i virkeligheden. Det forhold, at udgifter til tilskud ikke er omfattet af skattestoppet, betyder jo ikke, at regeringen har planer om at lave besparelser på de pågældende områder.

Jens Peter Verner sen (S):

Det er da helt utroligt, at når man spørger om noget, der er formuleret i finansministerens skattestoppapir, så skal statsministeren komme med de der besynderlige udsagn.

Det er åbenbart for statsministeren sådan, at hver gang ordet tages her i Folketingssalen, så tror han, at han står ude i et forsamlingshus og virkelig skal holde en brandtale for Venstre. Det er jo ikke det, det drejer sig om.

Det drejer sig om at få belyst, hvad betydningen er for disse tilskudsbelagte aktiviteter. Her drejer det sig jo ikke om at sætte nogen som helst skat op. Det drejer sig om, hvorvidt det her kunne betyde, at disse tilskudsbelagte aktiviteter bliver reduceret, altså at udgiften til disse tilskudsbelagte aktiviteter bliver reduceret.

Vil der blive betalt mindre i dagpenge f.eks.? Vil der blive betalt lavere efterløn? Er det det, der er forståelsen af det her punkt?

Henrik Sass Larsen (S):

Jeg er glad for en gang imellem, når vi har den her debat, at få det sådan lidt ideologiske mantra med, at det kun er socialdemokrater, der vil sætte skatten op og alle de her ting.

Men nu er jeg ude i et ærinde her, hvor jeg laver forbrugeroplysning til Venstreborgmestre på Vestegnen og andre steder, for de kløjes altså også gevaldigt i det, må jeg sige til statsministeren.

Det er derfor, vi prøver at få det lidt mere veldefineret, hvad det egentlig går ud på. Så om ikke andet så for at hjælpe dem, når man nu ikke har nogle gode kurser internt i Venstre, kunne det være rart at få nogle koncise definitioner af disse her ting.