

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Jo, jeg er faktisk enig med hr. Jørn Jespersen i, at vi under alle omstændigheder – uanset niveauet – skal sikre, at der bliver størst mulig effektivitet og størst muligt udbytte af pengene, at vi sikrer, at de kommer de rigtige til gode. Jeg er også enig i, at alt andet lige er det en fordel, at man kan foretage en langtidsplanlægning.

Jørn Jespersen (SF):

Kan statsministeren så løfte sløret for, hvordan denne enighed vil påvirke fremtidige beslutninger, for hidtil har det jo været sådan, at når vi har diskuteret den fremtidige indsats, så har statsministerens mantra været, at bevillingen til næste års udviklingsbistand vil fremgå af regeringens finanslovsforslag, når det bliver fremsat.

Det er jo i modstrid med, at statsministeren nu erkender, at kvaliteten er afhængig af en langsigtet planlægning, så på et eller andet tidspunkt må statsministerens erkendelse af, at langsigtet planlægning gavner udviklingsbistanden, højner kvaliteten, giver mere effektivitet, vel afspejle sig i regeringens praktiske politik.

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Det sidste kan jeg bekræfte, og jeg kan forsikre hr. Jørn Jespersen om, at det finanslovsforslag, som regeringen fremsætter til august, det vil, også når det gælder udviklingsbistanden, fuldt ud leve op til ønsket om at sikre størst mulig effektivitet for pengene og sikkerhed for, at der kan foretages en langsigtet planlægning.

Jørn Jespersen (SF):

Betyder det så, at statsministeren har givet tilsagn om, at når finanslovsforslaget for 2003 bliver fremsat til august, er der også deri en langsigtet målsætning for niveauet, sådan at vi kan få mest effektivitet og den højeste kvalitet for bistanden?

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

På det punkt må hr. Jørn Jespersen væbne sig med tålmodighed og vente med at se, til finanslovsforslaget kommer i august.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 1601

6) Til statsministeren af:

Jens Peter Verner sen (S):

»Vil ministeren oplyse definitionen på tilskudsbelagte aktiviteter, der ifølge regeringens seneste fortolkning af Venstres skattestop ikke er omfattet af skattestoppet?«

Skriftlig begrundelse

Spørgsmålet stilles for at få skabt klarhed over, for hvilke tilskudsbelagte aktiviteter befolkningen vil kunne vente regeringsinitiativer til indførelse eller forhøjelse af brugerbetaling.

Jens Peter Verner sen (S):

Jeg har stillet spørgsmålet, fordi det af regeringens papir vedrørende skattestoppet fremgår, at udgifter til tilskudsbelagte aktiviteter ikke er omfattet af skattestoppet.

Derfor har jeg bedt om en nærmere og selvføl gelig gerne en helt udtømmende definition af, hvad disse tilskudsbelagte aktiviteter er.

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Det korte svar er: Tilskudsbelagte aktiviteter er aktiviteter, hvortil der ydes et offentligt tilskud.

Jens Peter Verner sen (S):

Det kan undre, at statsministeren starter med det korte svar og især sådan et kort, intetsigende svar. Det, det jo drejer sig om, og det, som jeg også gav udtryk for, var ligesom at få et overblik over, hvad det er for nogle tilskudsbelagte aktiviteter, der ikke er omfattet af skattestoppet.

Det er jeg helt sikker på, at statsministeren er udstyret med en lang liste over, og jeg synes, at statsministeren burde fremlægge, hvad det er for nogle punkter.

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Jo, men det er lidt uklart for mig, hvad det egentlig er, hr. Jens Peter Verner sen er i tvivl om, for svaret giver jo nogenlunde sig selv, nemlig at tilskudsbelagte aktiviteter, er aktiviteter, hvortil der ydes et offentligt tilskud. Det er i og for sig ret enkelt, og jeg synes ikke, det er nemt at uddybe denne meget klare definition særlig meget.

Kl. 13.55

Udgifter til tilskudsbelagte aktiviteter er udgifter som alle mulige andre udgifter og er derfor selvfølgelig ikke skatter. Det er baggrunden