

på Færøerne skulle være den 30. april 2002, så svaret kan ikke bruges til ret meget.

Ellers takker jeg for svarene og vil konkludere, som jeg har konkluderet en gang før her i Folketingssalen: Når den danske regering taler om et såkaldt rigsfællesskab mellem ligeværdige parter, så er der tale om hul snak. I realiteten er der tale om samme definition af ligeværdighed som den, George Orwell giver os i *Animal Farm*: Alle er lige, men nogle er mere lige end andre.

**Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):** Jeg kan naturligvis ikke forhindre hr. Tórbjörn Jacobsen i at drage de konklusioner, han vil. Men jeg er uenig i den konklusion, som hr. Tórbjörn Jacobsen drager.

Jeg mener af et ærligt hjerte, at rigsfællesskabet skal bestå af tre parter, tre folk, som er ligeværdige. Jeg nærer en dyb respekt for det færøske landsstyre, og det er netop i respekt for, at valgkampen på Færøerne skal foregå uden dansk indblanding, at vi har stillet forhandlingerne i bero, og der har vi fulgt nøjagtig samme praksis, som bliver fulgt, når der er valgkamp i Danmark.

**Tórbjörn Jacobsen (TF):**

Lige et sidste spørgsmål: Når statsministeren taler om tre ligeværdige folk, hvilken definition lægger han så i ordet folk?

**Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):** Der kan jeg i det hele henholde mig til alle de svar, jeg ved tidligere lejligheder har givet her i Folketingssalen på spørgsmål fra hr. Tórbjörn Jacobsen.

Hermed sluttede spørgsmålet.

**Spm. nr. S 1595**

5) Til statsministeren af:

**Jørn Jespersen (SF):**

»Gør det indtryk på statsministeren, at 77,9 pct. af befolkningen ifølge en meningsmåling i dagbladet Børsen den 5. april 2002 siger nej til nye besparelser på ulandsbistanden, mens kun 15,1 pct. støtter flere nedskæringer?«

**Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):** Det er hr. Jørn Jespersen, der spørger, om en bestemt meningsmåling gør indtryk på mig, en,

som siger, at næsten 78 pct. af befolkningen siger nej til nye besparelser på ulandsbistanden.

Til hr. Jørn Jespersen kan jeg blot svare, at regeringen ikke har iværksat nye besparelser. De besluttede besparelser er allerede indarbejdet i finansloven for 2002.

**Jørn Jespersen (SF):**

Jo, men det, jeg sådan set var interesseret i at finde ud af, var, om meningsmålingen gjorde så stort indtryk på statsministeren, at man kunne undgå yderligere besparelser på finansloven for 2003, og den er man jo allerede gået i gang med at udarbejde.

Det er yderligere ud fra den opfattelse, at vi gerne skulle have mest mulig effekt af den bistand, vi giver til udviklingslandene, og det får man jo kun, hvis der er en vis langsigtethed i bevillingerne. Det forhold, at man nu har total usikkerhed omkring målsætning, omkring niveauet for næste år, giver jo i sig selv meget dårligere bistand og er dermed spild af skatteydernes penge.

Kl. 13.50

Da det åbenbart ikke er den slags overvejelser, der hidtil har gjort sig gældende i regeringen, var jeg såmænd bare interesseret i at finde ud af, om en meningsmåling gjorde indtryk på statsministeren og måske kunne medvirke til, at der ikke kom yderligere besparelser i 2003.

**Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):** Som jeg tidligere har svaret hr. Jørn Jespersen her i Folketingssalen, så vil niveauet for udviklingsbistanden i 2003 fremgå af det forslag til finanslov for 2003, som regeringen fremlægger til august.

**Jørn Jespersen (SF):**

Er statsministeren ikke enig i, at det er vigtigt, at vi får den størst mulige effekt, den størst mulige fattigdomsbekæmpelse ud af de midler, vi bevilger, uanset niveauet i øvrigt?

Og er statsministeren ikke også enig i, at det kræver en vis langsigtethed i bevillingerne, sådan at man kan programmere på en ordentlig, fremsynet måde uden hele tiden at skulle tage hensyn til, at der kan komme svingninger i niveauet, og at man derfor kun kan planlægge mere kortsigtet? Er statsministeren ikke enig i de to ting?