

Hvad er det, jeg rent faktisk har sagt? Den 2. april, som er den dato, hr. Keld Albrechtsen først refererer til, siger jeg følgende på mit pressemøde: Det er for mig at se forståeligt og forklarligt, at det israelske samfund føler behov for at forsvare sig imod selvmordsbomber. Men vi er også nødt til at gøre det klart, at det er ingen vej frem, at det eskalerer, som det gør her. Det er derfor, vi er nødt til at sige til begge parter, at de må vise tilbageholdenhed. Arafat må gøre noget mere for at stoppe selvmordsbomberne, og Israel må indse, at det på sigt ikke vil sikre freden i og omkring Israel at holde det palæstinensiske folk i et sådant kvælertag.

Det er, hvad jeg har sagt, og den udtalelse ligger fuldstændig på linje med det, der er udtalt blandt andre af det spanske formandskab, som i en udtalelse den 29. marts taler om Israels legitime ret til at kæmpe mod terrorisme, og formuleringerne ligner også meget dem, som den amerikanske præsident er kommet med.

Så det er hr. Keld Albrechtsen, der er fuldstændig ude af trit med, hvad der foregår i den virkelige verden.

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg vil godt bede statsministeren bekræfte, at det signal, han gav på pressemødet var, at man i virkeligheden halvvejs bakkede op om Israels indrykning i de besatte områder. Det, han nu citerer fra – det går jeg ud fra er korrekt citeret – er også det samme, der står i dele af pressen, nemlig at statsministeren gav udtryk for forståelse for den konkrete aktion, som Israel var og desværre stadig væk er i gang med. Det var det indtryk, man skabte fra regeringens side i kraft af statsministerens pressemøde.

Det var også sådan signalet blev opfattet, vil jeg sige til statsministeren. Jeg vil godt bede statsministeren bekræfte, at det også var hensigten med det signal, for statsministeren troede på det tidspunkt, at det var det, USA ønskede.

Så finder statsministeren efterfølgende ud af, at det nok ikke var så godt, og det er jeg da glad for at han gjorde, for dagen efter havde hans ministre, europaministeren og udenrigsministeren, altså en anden forklaring på, hvad det var, man havde ønsket at sige fra regeringens side. Det vil jeg også bede statsministeren bekræfte.

Villy Søvnald (SF):

Det er også bare for at præcisere det over for statsministeren, som jo nu må formodes at være orienteret om, hvad det er for en aktion, Israel er

i færd med i øjeblikket. Det er svært at se, at det er en kamp mod terror lige i de her dage. Det forekommer at være en kamp imod et helt folk. Det forekommer at være en kamp imod alle de civile strukturer, der muliggør, at man overhovedet opretholder et samfund.

Det er en kamp, der bryder samtlige humanitære regler for konflikt i forhold til at få nødhjælp frem, i forhold til at få ambulancer frem osv., og det er formentlig, når offentligheden får lov at kigge ind, en massakre af et omfang som dem, vi tidligere har set, også da Sharon var forsvarsminister, dvs. ikke et antal massakrerede i hundredvis, men formentlig i tusindvis.

Når det nu er billedet, er det så rart at have udtalt ord om forståelse og forklaring?

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Ja, de ord »forståeligt og forklarligt« vil jeg til enhver tid fastholde. Det er forståeligt og forklarligt, at Israel vil beskytte sig mod selvmordsbomber. Jeg kan sagtens sætte mig ind i, hvorfor israelerne reagerer, som de gør, men det er jo ikke det samme som at sige, at det fører til nogen løsning.

Det er jo også nøjagtig, hvad jeg sagde på mit pressemøde, nemlig at det er forståeligt og forklarligt, men at Israel må indse, at det ikke fører til nogen løsning at holde det palæstinensiske folk i et sådant kvælertag.

Derfor er jeg også i den situation, at jeg må sige til hr. Keld Albrechtsen, der bad mig bekræfte en hel masse ting om hr. Keld Albrechtsens opfattelse af verden: Det overstiger, hvad hr. Keld Albrechtsen må anmode mig om, at jeg kan bekræfte hr. Keld Albrechtsens opfattelse af verden. Det ligger uden for mine rammer at bekræfte hr. Keld Albrechtsens opfattelse af verden.

Derfor er der heller ikke noget om, at jeg skulle have fundet ud af dagen efter, at det var forkert, hvad jeg havde sagt den 2. april. Nej, det, jeg sagde den 2. april, vil jeg fastholde. Det ligger inden for rammerne af, hvad EU siger, og det ligger inden for rammerne af, hvad FN siger. Det ligger jo også inden for rammerne af, hvad den amerikanske præsident har sagt, hvilket hr. Keld Albrechtsen drog ind i billedet.

Til hr. Villy Søvnald og hr. Keld Albrechtsen vil jeg bare sammenfattende sige: Vi ved alle sammen, at i denne konflikt har hr. Villy Søvnald og hr. Keld Albrechtsen altid været på palæstinenserens side mod israelerne. Det, regeringen gør, er at indtage en afbalanceret holdning,