

Spm. nr. S 1557

1) Til statsministeren af:

Keld Albrechtsen (EL):

»Er det korrekt, at der er uenighed i EU-trojkaen om holdningen til Israels optræden som besættelsesmagt, og at det spanske EU-formandskab er bekymret over den danske holdning, og er der drøftelser herom i trojkaen?«

Skriftlig begrundelse

Politiken oplyser den 3. april 2002, at spanske regeringskilder udtrykker kritik af statsministerens udtalelser om Israels aktion i de besatte områder, herunder ikke mindst statsministerens udtalelser om Arafat. Når det generer den spanske regering, at den danske statsminister på denne måde svækker presset på Israel, har det ganske givet sammenhæng med, at Danmark som medlem af den såkaldte trojka, altså som kommende EU-formandsland, spiller en særlig rolle.

Det er jo ganske tydeligt, at statsministeren klart giver udtryk for USA's holdninger, og hans udtalelser er givetvis præget af hans nylige besøg hos præsident Bush. Danmark er dermed ved at placere sig hos høgene i international politik. Statsministerens synspunkt er ikke fremmende for bestræbelserne på at bremse Israels overgreb mod det palæstinensiske selvstyremråde. Det er derfor forståeligt, at den spanske regering reagerer med en kritik.

Keld Albrechtsen (EL):

Forløbet i sidste uge omkring den danske regerings håndtering af Palæstinaspørgsmålet afslørede efter min mening nogle alvorlige svagheder i regeringens ledelse og koordination af udenrigspolitikken. Svagheder, som først og fremmest, så vidt jeg kan bedømme det, har sin placering i statsministerens kontor.

Der er problemer med både koordinationen, som det viste sig i forhold til det spanske EU-formandskab, og der er problemer med, hvilken linje Danmark i virkeligheden fører i udenrigspolitikken. Er det sådan, at Danmark følger alt, hvad den amerikanske præsident siger, eller er det sådan, at Danmark har en selvstændig udenrigspolitisk holdning? Det kan man komme i tvivl om på baggrund af forløbet i sidste uge.

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Jeg kan fuldstændigt og kraftigt afvise hr. Keld Albrechtsens påstande om, at der skulle være svagheder eller mangel på koordination i regeringens mellemøstenpolitik, tværtimod. Linjen er klar, den ligger fast, den er konsekvent, og jeg kan sige til hr. Keld Albrechtsen, at der ikke er uenighed i EU vedrørende holdningen til Israel.

Et enigt EU bakker op om de sikkerhedsrådsresolutioner, der i tidens løb har krævet israelsk tilbagetrækning fra de besatte områder, herunder de seneste resolutioner, som jo har numrene 1402 og 1403.

Regeringen er ikke bekendt med, at den spanske regering skulle have kritiseret Danmark for vores mellemøstenpolitik, og derfor er der heller ikke drøftelser om det i EU-trojkaen.

Keld Albrechtsen (EL):

Jamen så vil jeg godt spørge statsministeren, om han kan bekræfte, at statsministeren vistnok på et pressemøde i tirsdags i sidste uge sagde, at han havde forståelse for Israels militære aktion.

Det var i modstrid med den politik, som det spanske EU-formandskab ønskede at føre. Ifølge pressen var der faktisk også i den spanske regering kilder, der gav udtryk for denne kritik. Den nåede i hvert fald frem til dansk presse. Kan statsministeren ikke bekræfte, at det var det, han sagde, og at det faktisk var i modstrid med den linje, som den spanske regering havde foreslået, at man skulle føre?

Så sker der det dagen efter, at regeringen ved europaministeren og udenrigsministeren slår ind på en anden linje og siger, at der slet ikke har været tale om en sådan forståelse, som statsministeren gav udtryk for. Alligevel rejser statsministeren så til Athen og gentager sin forståelse for den israelske aktion og fortsætter endda med det til efter, at den amerikanske præsident skifter linje.

Da kom statsministeren så ud af fase med den amerikanske præsident, og det tager ham et døgn tid at rette ind efter USA. Men det efterlader da indtrykket af en regeringsledelse, som ikke har styr på udenrigspolitikken.

Kl. 13.05

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Jeg må konstatere, at selv om hr. Keld Albrechtsen tilsyneladende har gjort forsøg på at følge, hvad jeg har udtalt ved forskellige lejligheder, har hr. Keld Albrechtsen overhovedet ikke fulgt med i, hvad der rent faktisk er sagt.