

mennesker, som vil hjælpe andre mennesker. Tænk f.eks. på flygtningene fra Slavonien, som nu er skattede borgere på Færøerne, og vi har også set tidligere eksempler på, at det ikke var for vindings skyld, man gjorde det, men at det var af rent humanitære grunde.

Med den anden del af forslaget ser vi det, som om man ændrer noget i retssikkerheden i forhold til EU- og EØS-aftaler, og spørgsmålet er så, om det på den ene eller den anden måde kommer i karambolage med de regler, som hidtil har været gældende. Muligheden for at klage over udvisning skal nu ikke længere have opsættende virkning, og i den forbindelse skal der henvises til Advokatrådets høringssvar, hvoraf det fremgår, at man bør undlade at indføre denne regel, fordi den vil gøre klageretten illusorisk, samtidig med at det fremhæves, at klageren vil have væsentlig ringere mulighed for at oplyse og gennemføre klagesagen, hvis den pågældende ikke længere befinder sig i landet.

Ud fra de betragtninger vil vi gå ind i udvalgsarbejdet, men vi kan ikke give nogen tilkendegivelse af, hvordan vi vil stemme i forbindelse med den endelige afstemning ved tredje behandling.

#### **Marianne Jelved (RV):**

Da Det Radikale Venstres ordfører, fru Elisabeth Arnold, ikke kan være til stede i dag, skal jeg give en kort meddelelse fra Folketingets talerstol.

Det Radikale Venstres folketingsgruppe forholder sig åben og positiv til forslaget og forventer at få afklaret et par spørgsmål i løbet af udvalgsbehandlingen. Men vi mener, det på mange måder er en gennemførelse af et direktiv fra EU, og dem plejer vi jo at støtte.

Kl. 19.35

#### **Line Barfod (EL):**

Da Enhedslistens ordfører på området, hr. Søren Søndergaard, ikke kan være til stede, skal jeg fremføre, at Enhedslisten er imod forslaget. Vi ser forslaget som et led i den generelle optrapning, regeringen foretager som led i forberedelserne af topmødet, hvor man på forskellig vis forsøger at begrænse muligheden for, at folk kan benytte sig af demonstrationsretten.

Som hr. Aage Frandsen var inde på, vil forslaget indebære, at klagemuligheden, når man bliver udvist, vil være illusorisk, fordi man bliver udvist med det samme og først efterfølgende kan klage, og så er der ikke mange muligheder

tilbage. Det fremgår direkte af bemærkningerne til forslaget, at det fremsættes med henblik på de topmøder, der skal afholdes under det danske EU-formandskab, på samme måde som vi tidligere har behandlet et forslag fra justitsministeren, der giver politiet øgede muligheder for at foretage varetægtsfængslinger og foretage fængslinger i forbindelse med demonstrationer. Her fremgik det af bemærkningerne fra politidirektøren, at politiet i København bl.a. tilsigter at kunne bruge forslaget i forbindelse med f.eks. en passiv fysisk blokade, altså hvor der ikke er nogen, der foretager angreb eller nogen anden magtanvendelse, men alene foretager en fysisk blokade.

Bestemmelsen her vil kunne bruges til, at man kan udvise folk, hvis man mener, det er nødvendigt af hensyn til den offentlige orden, og der skal nok ikke meget til, før politiet i forbindelse med et topmøde vurderer, at det er nødvendigt at udvise folk i den forbindelse. Det kan godt være, at det efterfølgende viser sig, at politiet ikke får medhold, men så er det for sent, så er topmødet og muligheden for at bruge ens demonstrationsret overstået, og derfor er vi imod forslaget.

#### **Jann Sjursen (KRF):**

Vi er fra Kristeligt Folkepartis side positive over for regeringens lovforslag, og vi synes, det er nødvendigt at se på de ting, der er sat op.

Der er selvfølgelig nogle EU-retlige grunde til, at regeringen har fremsat sit lovforslag, men vi synes også set i lyset af topmødet, at det er relevant at foretage de overvejelser og komme med det konkrete forslag, som regeringen har fremsat. Også fordi det vedrører demonstrationsret og ytringsfrihed, synes jeg, det er relevant, som flere partier har peget på, at vi i forbindelse med udvalgsbehandlingen giver os tid til at overveje de fulde konsekvenser af forslaget og få dem belyst.

Men jeg kan altså tilsige Kristeligt Folkepartis positive deltagelse i udvalgsbehandlingen med henblik på, at lovforslaget i en eller anden form bliver gennemført.

#### **Integrationsministeren (Bertel Haarder):**

Jeg vil gerne takke for den brede opbakning, der er til forslaget, og derfor skal jeg også gøre det meget kort.

Jeg kan forstå, at selv fru Line Barfod var tilhænger af den første del af forslaget, men imod den sidste del af det, og derfor vil jeg blot sige