

gelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*).
Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

25) Første behandling af lovforslag nr. L 182: Forslag til lov om ændring af udlændingeloven. (Forslag til Rådets direktiv om definition af hjælp til ulovlig indrejse og transit samt ulovligt ophold og om ophævelse af adgangen til opsættende virkning ved påklage af visse afgørelser om administrativ udvisning af EU/EØS-statsborgere m.fl.).

Af integrationsministeren (Bertel Haarder).
(Fremsat 20/3 2002).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Birthe Rønn Hornbech (V):

Det næste forslag kan jeg gøre kort. Det drejer sig om at få opfyldt et EF-direktiv og en EF-rammeafgørelse.

Kort sagt er der to forslag, der interesserer Venstre, nemlig at man nu sørger for, at administrative udvisninger, i hvert fald dem i den nedre gruppe, ikke får opsættende virkning. Det er altså ikke sådan, at man så kan blive her i landet, når man er blevet udvist. Og det andet drejer sig om, at formuleringen af menneskesmuglerbegrebet udvides.

Jeg kan sige, at begge dele er Venstrepolitik, så det støtter vi.

Morten Bødskov (S):

Det lovforslag, vi her behandler, indeholder to forslag til ændring af udlændingeloven, dels et EF-direktiv, der er en udvidelse af Schengen-samarbejdet, hvis formål er at bekæmpe menneskesmugling, dels også tiltag, der letter administrativ udvisning af EU- og EØS-borgere, bl.a. når hensynet til offentlig orden taler herfor.

Kl. 19.30

I Socialdemokratiet mener vi, at menneskesmugling skal bekæmpes hårdt og konsekvent. Vi har altid prioriteret den del af arbejdet, også i de tidligere regeringer, og vi kan derfor støtte den første del af lovforslaget.

Den anden del af lovforslaget drejer sig som sagt om lettere adgang til administrativ udvisning af EU- og EØS-statsborgere. Socialdemokratiet kan også støtte denne del af forslaget, og Socialdemokratiet kan derfor tilslutte sig det samlede forslag.

Søren Krarup (DF):

Jeg har lavet en ordførtale og vil ikke holde den, for jeg synes, der er talt nok i dag.

Jeg vil kun i al korthed sige, at vi støtter forslaget, som jo dels handler om at standse menneskesmugling, dels handler om at kunne udvise personer, der opholder sig ulovligt her i landet, uden opsættende virkning, bl.a. i forbindelse med det kommende EU-formandskab. Vi støtter begge dele.

Else Theill Sørensen (KF):

Jeg synes, hr. Søren Krarups eksempel var godt til efterfølgelse, så jeg vil også pakke min ordførtale ned og sige, at af tilsvarende grunde, som allerede er nævnt, kan Det Konservative Folkeparti også støtte lovforslaget.

Aage Frandsen (SF):

Jeg er i den situation, at jeg skal tale på vegne af vores ordfører, fru Anne Baastrup, som ikke kan være til stede, og hvis jeg skal følge det, hun har afleveret til mig, kan jeg altså ikke gøre det så kort, men alligevel vil jeg gøre det kortere, end det står her.

For SF er et vigtigt element, som også ligger i regeringsforslaget og også er regeringens intention, at det ikke er tanken at gøre endegyldigt op med muligheden for, at mennesker kan vise et humanitært sindelag. Der skal ganske vist fortsat kunne straffes med fængsel op til 2 år, hvis man uden at ville tjene en krone på det vil hjælpe mennesker i nød, og SF har derfor lagt vægt på, at det i bemærkningerne fremhæves, at det ikke dermed er hensigten at ramme familiemedlemmer, der gemmer deres egne pårørende. Vi vil imidlertid under udvalgsbehandlingen arbejde med at få præciseret omfanget af denne bemærkning, for det er klart, at begrebet økonomisk gevinst ved menneskesmugling naturligvis er noget, som vi er imod, men det er spørgsmålet, hvor vidtrækkende det er i denne forbindelse.

ISF afviser vi ikke, at der skal være mulighed for at straffe mennesker, der vil tjene penge på flygtninge, men det er uanstændigt, hvis man i for høj grad bruger bestemmelsen over for nogle