

man havde tænkt sig, der var en borgmester, der ville vægre sig ved at gøre det, som kommunalbestyrelsen besluttede.

Det er derfor, at vi som folkestyrets repræsentanter somme tider kan stå i den vanskelige situation, at vi heldigvis – indimellem må jeg sige heldigvis – ikke har tænkt over alle problemer, for hvis vi tænkte over alle problemer, ville vi lave så mange love, at jeg også tror, det ville blive til skade for borgerne.

Så vi skal behandle det her med nænsomhed. Vores ønske har været at få sikkerhed for, at alting undersøges, og vi har intet kissejav med at få det her igennem. Den tid, der skal bruges, skal der tages til det her.

Kl. 10.20

(Kort bemærkning).

**Poul Nødgaard (DF):**

Ja, det er jo nok for sjældent, at vi herinde i Folketinget en gang imellem roser hinanden. Jeg vil godt rose hr. Aage Frandsen for et meget forstandigt indlæg. Jeg synes, der var utrolig mange gode elementer i det. Og hvis hr. Aage Frandsen hørte efter, hvad jeg sagde i mit ordførerindlæg, så ligger vi ikke forfærdelig langt fra hinanden.

Det, jeg specielt er gået op for, er egentlig ikke for at stille et spørgsmål, men mere en konstatering af, at jeg forstod hr. Aage Frandsens indlæg sådan, og det er jeg utrolig glad for, at der ikke skal holdes hånden over nogen i den her sag. Det vil sige, at hr. Aage Frandsen er enig med Dansk Folkeparti i, at hvis vi, når vi ser de forskellige undersøgelser skride frem, så føler, at der er elementer, der ikke er tilgodeset for at få sagen fuldt belyst, så er hr. Aage Frandsen og dermed også Dansk Folkeparti enige om køre den sag frem.

I den forbindelse synes jeg måske, at den eneste uklarhed, der var i hr. Aage Frandsens indlæg, var med hensyn til tilsynsrådet og Indenrigsministeriet. Der forstod jeg det sådan, og der har vi det lidt på samme måde i Dansk Folkeparti, at vi er lidt tvivlende over for, om de mange undersøgelser, der er i gang i øjeblikket, får afdækket disse to instansers rolle i sagen. Men det venter vi at se.

(Kort bemærkning).

**Aage Frandsen (SF):**

For os er det helt afgørende, at man undersøger alt, som er relevant at undersøge. Nu er det poli-

tiets opgave, og det er de heldigvis bedst til. Det skal vi holde nallerne fra.

Vi skal undersøge det ud fra, at der er et ansvar, som man skal gøre gældende. Et retssamfund kræver også, at sådan er det. Vi skal også undersøge det ud fra, at vi skal blive klogere på fremtiden. Man bliver ikke rig af det her. Men man bliver klog af skade.

Og så er det, vi også ser, at der er nogle områder, der i hvert fald indtil videre ikke er dækket. På nogle punkter vil jeg sige tilsyneladende ikke er dækket, og på nogle punkter vil jeg sige overhovedet ikke er dækket. Der er ingen, der undersøger, om Indenrigsministeriet kunne have gjort mere, end de rent faktisk gjorde. Der er ingen, så vidt jeg kan se, der undersøger, om Tilsynsrådet i Frederiksborg Amt kunne have gjort mere. Der er tilsyneladende ingen, der undersøger det.

Det mener jeg vi så må se på og så være helt fordomsfri i forhold til, hvad vi så gør.

Så kan det jo godt vise sig, at hvis hele feltet så er sådan godt et alenstykke, og så vi rent faktisk undersøger en stor del af det, jamen så skal vi nok ikke lave en hel kommission af den her karakter. Men hvis nu der er et stort stykke af dette alenstykke, som vi ikke får undersøgt, så er det, jeg siger, at så synes jeg, det er relevant at nedsætte en undersøgelseskommission.

(Kort bemærkning).

**Poul Nødgaard (DF):**

Vil det sige, at hvis nu man forestiller sig, at det arbejde, der kommer i gang i underudvalget, rimelig hurtigt afslører, at de ting, hr. Aage Frandsen fremfører, ikke kommer med i nogen form for undersøgelse, tilsynsrådet, Indenrigsministeriet, og der kunne være andre ting også, skal jeg så forstå hr. Aage Frandsens indlæg sådan, at så er SF parat til at sige, at så skal vi ikke vente 4-7 måneder, inden man kommer med noget, hvis det er lysende klart for enhver, at disse instansers rolle ikke rigtig bliver belyst i de undersøgelser, der er i gang?

For så vil jeg gerne sige – det er ikke et spørgsmål, men en konstatering – at så vil Dansk Folkeparti støtte det her. Det har vi overhovedet ikke lagt skjul på. Hvis man hørte min ordførertale, så sagde jeg, at hver en sten skal vendes, og hvis hver en sten ikke bliver vendt i de undersøgelser, der allerede er i gang, og det står soleklart for alle, at de ikke bliver det, så kan man lige så godt sætte en form for en fjerde eller femte undersøgelse i gang her og nu.