

rere også har været inde på det, ændrede Folkeetinget så bestemmelsen i 1971, så den blev udvidet. Som andre har gjort opmærksom på, handler bestemmelsen i dag om, at man truer, forhåner eller nedværdiger, og ikke kun om, at det sker i forhold til en gruppe på grund af race, men også bl.a. på grund af tro, seksuel orientering m.v.

Der har både ved ændringen af bestemmelsen og i de følgende år været en del diskussion om, at bestemmelsen er problematisk i forhold til ytringsfriheden, som vi også har debatteret i dag.

Der har været flere fra venstrefløjen, der gennem årene har argumenteret for, at vi ikke skal kriminalisere holdninger, vi ikke kan lide, men i stedet bekæmpe dem med argumenter, og det er Enhedslisten helt enig i. Vi skal ikke kriminalisere holdninger og ytringer, men samtidig mener vi, at det er meget vigtigt, at vi bekæmper racisme og alle former for diskrimination.

Desværre har debatten i Danmark igennem flere år været præget af en voldsom fremmedfrygt, og når man sår fremmedfrygt, så får man fremmedhad.

Vi har desværre i de senere år set flere eksempler på, at der er sat ild på indvandreres hjem og butikker. Mange har svært ved at komme ind på arbejdsmarkedet, hvis de har et udenlandsk navn, mange unge bliver afvist, når de vil på diskotek osv., osv.

Vi mener fra Enhedslistens side, at den bedste måde, vi som politikere kan bekæmpe racisme og diskrimination på, er ved konstant at tage afstand fra den, hver gang vi møder den, i stedet for at lefle for den indre svinehund, som mange desværre har gjort. Vi mener altså ikke, at man skal bekæmpe den ved at kriminalisere den, ikke ved at kriminalisere ytringer, men derimod, at det, der skal være kriminelt, kun er trusler og handlinger.

Derfor foreslår vi, at vi under udvalgsarbejdet ser på muligheden for at ændre bestemmelsen, så det, den kriminaliserer, er trusler over for grupper, og at vi selvfølgelig også ser på: Hvordan er diskrimination kriminaliseret i dag, og skal vi ændre på kriminaliseringen og eventuelt også sørge for, at kriminaliseringen af diskrimination kommer til at fremgå direkte af straffeloven.

Men samtidig mener vi så, at det er meget vigtigt, at vi som politikere tager afstand fra racisme og racistiske ytringer, og ved at ændre på § 266 b kunne vi opnå, at der ikke er nogen, der,

som vi også har hørt i debatten i dag, kan gemme sig bag bestemmelsen i Danmark, at der er ting, man ikke må diskutere i Danmark.

Vi mener, at man kan diskutere ganske meget, og at der er blevet sagt mange forfærdelige ting i den danske debat. Mange i udlandet har været dybt chokeret over debatniveauet i Danmark. Så det har ikke været en bestemmelse, der har forhindret en debat, som ofte har været meget grov over for grupper af befolkningen.

Men den debat skal vi tage med åben pande, og vi skal tage den ved at komme med modargumenter og med oplysninger om, hvordan tingene reelt forholder sig, og ikke ved at kriminalisere ytringerne og de holdninger, vi ikke kan lide.

Så Enhedslisten kan altså ikke støtte forslaget i den foreliggende form, men er enig i, at rene meningstilkendegivelser ikke skal bekæmpes med kriminalisering, og derfor vil vi arbejde for en ændring af bestemmelsen.

Kl. 17.50

(Kort bemærkning).

Jesper Langballe (DF):

Jeg vil takke for et ordførerindlæg, som der var en saglig interesse i, og især dette, at trusler, som formentlig på forhånd – i hvert fald efter vores retsopfattelse – er noget ulovligt, kan straffes, men ikke dette gummibegreb, der hedder forholdelser.

Fru Line Barfod taler om den debat, der brød frem omkring valgkampen, hvor jeg jo egentlig vil sige, at det, der var tale om dér, var, at man havde prøvet at lægge låg på en gryde, og så kogte den simpelt hen over.

Men jeg vil gerne spørge fru Line Barfod: De handlinger, der har været øvet fra både indvandreres og fra indvandrerfjenders side, afbrænding af asylcentre osv., den slags afskyelige ting, som vi er enige om at tage afstand fra, kunne de ikke være udtryk for, at man havde tvunget debatten til at gå under jorden, bl.a. gennem § 266 b's kriminalisering af visse meninger og holdninger?

(Kort bemærkning).

Birthe Rønn Hornbech (V):

Jeg tror, det er første gang, vi har haft en så konstruktiv og lidet skinger tone på i denne meget vigtige debat, og jeg vil også godt kvittere fru Line Barfod for en velgørende åbenhed.

Det, som flere ordførere og også jeg selv har nævnt, er jo, at det er så vigtigt at skelne mellem