

besvare spørgsmålene her eller til at drive motvforksningen videre, end især hr. Villy Søvndal allerede har gjort det her i debatten.

Men måske kan man sammenfatte det i det gamle ordsprog om, at tomme tønder buldrer mest. Det er vel det, der er tale om i denne her sag, når man ser på det forslag til vedtagelse, som Venstre, Konservative og Dansk Folkeparti har fremsat.

Forsvarsministeren (Svend Aage Jensby):

Jeg vil gerne her ved afslutningen af debatten først sige til hr. Jann Sjursen, at det, Dansk Folkeparti har gjort, har jeg meget stor respekt for.

Dansk Folkeparti har taget initiativet til denne her debat. Jeg kender udmærket Dansk Folkepartis ønske. Det er naturligvis at få ryddet Christiania. Men Dansk Folkeparti har været så realistisk, som jeg i virkeligheden også hørte hr. Jann Sjursen selv var, nemlig at erkende, at det altså ikke er noget, der kan ske overnight. Som hr. Helge Adam Møller var inde på, kræver det altså, at man giver det en chance. Det er det, man har erkendt fra Dansk Folkepartis side, og det synes jeg er prisværdigt.

Kl. 16.20

Jeg kan sige med sikkerhed også til Dansk Folkeparti, at det, regeringen ønsker, er den eklatant klare og hårde kurs, som jeg har givet udtryk for tidligere i dagens løb. Det er det, der ligger i forslaget til vedtagelse.

Nu får Christiania en chance for at rette ind. Ellers går det, som tidligere justitsminister Erling Olsen sagde i debatten helt tilbage til den 20. januar 1994, og jeg citerer fra Folketingstidende spalte 5335, hvor den daværende justitsminister sagde:

»Når det drejer sig om narkotikaen, når det drejer sig om hæleri og den almindelige kriminalitet, er sagen ganske enkel. Hvis det tager et større omfang og bliver mere organiseret, så er det ikke enkeltpersoner, man kan ramme ved lovgivningen, men hvis det hele blusser op, som politiledelsen har forudsagt, er der en ny situation.«

Og så kommer det afgørende:

»og så er vi dér, hvor vi kan sige, at det truer hele Christianias eksistens.«

Det er nøjagtig den holdning, den daværende justitsminister gav udtryk for, som den nuværende regering sammen med Dansk Folkeparti har. Det er holdningen 6 år efter, at den socialdemokratiske justitsminister sagde sådan, men bare ikke realiserede det, han sagde.

(Kort bemærkning).

Jann Sjursen (KRF):

Det skal stå helt klart, at også Kristeligt Folkeparti hilser Dansk Folkepartis initiativ velkomment, nemlig at man har stillet en forespørgsel til regeringen her i dag omkring Christiania. Det skal Dansk Folkeparti bestemt ikke have utak for. Men jeg synes også, det er fair nok her i debatten at konstatere, hvad der er nyt. Og det er nyt, når man tænker på, hvad også Dansk Folkeparti inklusive Venstre og De Konservative har sagt tidligere, at man ender med et forslag til vedtagelse, der med ministerens ord giver Christiania en chance. Det var ministerens egne ord før.

Det, jeg sagde er Kristeligt Folkepartis holdning til Christiania, er sådan set ikke, at vi vil give en chance på det grundlag, at det ulovlige fortsat skal være lovligt. Vi synes, at hvis man skal lave en plan for afvikling, så skal man gøre det anstændigt og ansvarligt, så man samtidig løser nogle af de problemer, som er knyttet til Christiania som sådan.

Så det var ikke fra Kristeligt Folkepartis side et spørgsmål om at skulle give Christiania en chance til. Det var et spørgsmål om at lave en ansvarlig afviklingsplan, og det er ikke ansvarligt, som man somme tider kunne få indtryk af, når man har hørt borgerlige politikere i Christianiadebatten, hvis man sætter bulldozere ind i morgen. Det er uansvarligt, for der vil stadig væk være nogle problemer. Der vil være nogle folk, der skal genhuses osv.

Det er det standpunkt, Kristeligt Folkeparti har i debatten, hvor vi havde forventet noget mere fra regeringens side på Dansk Folkepartis foranledning i dag.

(Kort bemærkning).

Poul Qvist Jørgensen (S):

Blot for i forhold til det, som forsvarsministeren netop har været inde på i sine bemærkninger til os, at understrege, at når vi nu stemmer for det af regeringen og Dansk Folkeparti fremsatte forslag til vedtagelse, så ligger der også bag ved det en klar forventning om, at de tilsagn, der er givet, og som for så vidt også er formuleret i forslaget, bliver efterrettet, nemlig at man husker § 9 i Christianialoven om, at Christiania skal høres, og at man bevarer og erindrer det gode og fornuftige, besindige indflydelsessamarbejde, der har været omkring de her ting.

Jeg vil næsten gå så vidt som til at sige, at vi vil betragte det som et aftalebrud, som jeg ikke