

Til Venstre, der spørger, om SF støtter, at man skal kunne anvende beføjelserne, er svaret: Ja! Det er derfor, vi har vedtaget loven fra 1989. Vi har været med til at vedtage en lov, der formentlig er den mest vidtgående bemyndigelseslov, vi nogen sinde har stemt for. Det har vi, fordi der for os er den dobbelthed, at når man giver frihed, skal man også anerkende, at myndighederne har nogle modsvarende krav, og de krav skal selvfølgelig opfyldes.

Jeg tror, hr. Poul Qvist Jørgensen rettelig gjorde opmærksom på, at hash er hovedproblemet. Jeg tror bare, at det er sådan på Christiania, ligesom det er i alle andre bydele i København, at der også er folk, der tager hårde stoffer, jeg kan svært forestille mig andet. Men det er jo ikke noget særskilt kendetegn for Christiania, det er et særskilt kendetegn for det moderne samfund, og – ja, undskyld mig, men jeg synes altså nogle gange, at denne debat bliver lidt naiv. Det gælder ikke hr. Poul Qvist Jørgensens indlæg, men debatten bærer næsten præg af, at bare vi ikke havde Christiania, var vi den eneste hovedstad i Europa, hvor der ikke var problemer med stoffer. Herregud, hvis det var så let!

Kl. 15.50

Formanden:

Debatten om det politiske højre og det politiske venstre kan jo føre vidt omkring, og derfor tror jeg, jeg vil foreslå, at vi holder os til Christiania i denne omgang.

(Kort bemærkning).

Ulrik Kragh (V):

Tak til hr. Villy Søvnald for det meget klare og kontante svar: SF bakker hundrede procent op, at man benytter de magtbeføjelser, der findes.

Men det, jeg ikke fik svar på, var om længden af SF's tålmodighed. Hvis hr. Villy Søvnald vil komme med et bud på, hvad der er en fair periode til at rette op på grundlag af det lovgivningsgrundlag, der ligger for Christiania, synes jeg, det ville være nyttigt, når det er sådan, at man vælger at sige: Jamen brug dog den lov, der findes.

(Kort bemærkning).

Villy Søvnald (SF):

SF er jo et meget tålmodigt parti, og tålmodigheden opøves dagligt i en tid med en borgerlig regering. Her er man simpelt hen nødt til at have en meget stor portion tålmodighed for at overleve politisk.

Men hr. Ulrik Kragh ved jo også, at det er et umuligt spørgsmål, som heller ikke hr. Ulrik Kragh er i stand til at besvare. Det forudsætter, at man laver en opstilling, laver en status for området: Hvad er det, der er ulovligt, og hvad er det, der er lovligt? Hvad er det, der er ulovligt, og som man vil dispensere for, som man jo også kan med lokalplanbestemmelser, og hvad er det, man ikke vil dispensere for? Jeg synes, det ville være svært for et folketingsmedlem at bevæge sig så langt ind i sagsbehandlingen, at man hus for hus rykkede frem og sagde, at her er det 2 dage, og her er det 5 dage. Jeg tror slet ikke, at hr. Ulrik Kragh selv ville være i stand til at besvare det spørgsmål.

Formanden:

Hr. Morten Helveg Petersen som ordfører.

Morten Helveg Petersen (RV):

Det Radikale Venstre støtter de bestræbelser, der siden Christianialoven i 1989 er blevet udfoldet for at lovliggøre Christianiabeboernes brug af området.

I tilknytning til loven er der indgået en rammeaftale mellem Forsvarsministeriet og Christiania, som gælder frem til den 1. juli 2004. Loven og rammeaftalen skal overholdes af begge parter. Christianias beboere har ifølge den gældende rammeaftale pligt til at betale for forbrug af el, vand, renovation m.v., pligt til at vedligeholde arealer og bygninger samt pligt til at skaffe bevillinger til stedets værtshuse. Staten anerkender til gengæld beboernes brugsret til bygningerne og arealet, og samtidig udstyrer loven forsvarsministeren med temmelig vide beføjelser med hensyn til at gennemtvinge eksempelvis nedrivning og flytning af ulovlige bebyggelser eller lign., som forsvarsministeren selv har givet udtryk for i dag. Her er efter Det Radikale Venstres opfattelse kernen i sagen.

Der skal ikke herske nogen tvivl om, at Det Radikale Venstre ønsker, at Christiania skal overholde såvel loven som rammeaftalen. Men pointen er, at forsvarsministeren og justitsministeren allerede i dag er i besiddelse af ret vidtgående beføjelser til at skride ind over for ulovligheder, og de beføjelser må først konstateres som værende utilstrækkelige, før en lovændring kan komme på tale.

Det er ingen hemmelighed, at der har været og fortsat er problemer på Christiania, bl.a. med ulovlige byggerier, som vi senest så med det såkaldte Infohus. Mange af disse overtrædelser