

(Kort bemærkning).

Jann Sjursen (KRF):

Jeg synes måske også, der er et og andet, der halter i hr. Helge Adam Møllers argumentation, dog ikke på samme vis som hr. Villy Søvndal mener, det gør det.

Men når hr. Helge Adam Møller netop lægger så stor vægt på, at lov er lov og lov skal holdes, så er mit spørgsmål alligevel til hr. Helge Adam Møller, om det, der skete i 1989, bl.a. med Det Konservative Folkepartis stemmer, under de omstændigheder, der var, i virkeligheden ikke var, at man lovliggjorde det ulovlige. Er det ikke, hvis man skærer helt ind til benet, det, der skete, og det, som hr. Helge Adam Møller i dag forsvarer og siger, at det sådan set er et o.k. udgangspunkt? Det er det ene spørgsmål.

Det andet spørgsmål er i forbindelse med det forslag til vedtagelse, som Det Konservative Folkeparti er medforslagsstiller til. Jeg henviser til pind to, hvor der står:

»- at sikre, at politiindsatsen fastholdes eller forøges med henblik på yderligere normalisering af politiets indsats på Christiania ...«.

Er det ikke et endog meget blødt ordvalg, også når man tænker på, hvad hr. Helge Adam Møller tidligere har sagt om politiindsatsen?

Mener Det Konservative Folkeparti virkelig, at man ved at fastholde den nuværende indsats kan sikre en yderligere normalisering af politiets indsats på Christiania?

Kl. 15.35

(Kort bemærkning).

Helge Adam Møller (KF):

Hr. Morten Helveg Petersen spørger, om Christiania skal lukkes i overmorgen, hvis hr. Morten Helveg Petersen går ud og køber, jeg tror, det kun var et enkelt gram, hash på Christiania i morgen og medbringer det i Folketingssalen. Nej, men det kan godt ske, at hr. Morten Helveg Petersen skal forlade Folketinget i overmorgen, men den tid den sorg.

Jeg synes, man skal læse forslaget til vedtagelse. Det er jo meget klart. Vi har faktisk brugt nogle dage på at udarbejde det, og det giver en mulighed for de mange ude på Christiania, der godt vil leve efter samme regler som de fleste andre danskere, nemlig at lov er lov, og lov skal holdes, de mange, der ønsker, at Pusherstreet om et halvt eller et helt år ikke ligner den Pusherstreet, der er i dag, men at der bliver samme forhold derude, som der er i andre dele af København, de, der ønsker, at de bygninger, der er

opført ulovligt, selvfølgelig bliver fjernet, ligesom den villaejer, der opfører en carport, der er en halv meter for høj, også får pålæg om at lovliggøre den eller fjerne den.

Det er det, der står i det her, og det giver man så den nødvendige tid, og regeringen er jo allerede startet. Der har været langt flere razziaer, end der har været tidligere. Forsvarsministeren har for første gang i 12 år taget tvangsmidler i anvendelse og vil også gøre det i fremtiden. Det er det, der står i dagsordenen, og det støtter jeg hundrede procent.

Når hr. Jann Sjursen så spørger: Jamen var det ikke rigtigt, at man i 1989 lovliggjorde det ulovlige? Jo, det var det da. Det har jeg aldrig lagt skjul på. Det var med blødende hjerte, vi gjorde det. Det tror jeg også gælder for Venstre og andre partier.

Men det var jo, fordi vi i 18 år havde forsøgt at få dette flertal af partier, der på det her område var hyklere, til at vedstå, at lov er lov, og lov skal gælde, og til at følge Højesterets kendelse.

Det ville et flertal ikke, og vi havde desværre ikke forudseenhed nok til at drømme om, at vi 13 år senere ville have et blankt flertal, der gik ind for, at lov er lov, og lov skal holdes. Derfor valgte vi, som jeg sagde før, den mindst dårlige løsning, og det var at lovliggøre det. Det var ikke nogen god løsning, men det var den mindst dårlige. Situationen, som den var før, var jo hundrede procent uacceptabel.

(Kort bemærkning).

Jann Sjursen (KRF):

Når nu hr. Helge Adam Møller erkender, at det, man gjorde i 1989, var at lovliggøre det ulovlige, hvorfor bruger man så ikke det flertal, der i dag er – også med Kristeligt Folkepartis stemmer – til at sikre, at man ikke bare fortsætter en lovliggørelse af det unormale, men så man sikrer, at lov er lov, og lov skal holdes uanset af hvem og hvor? Hvorfor bruger man ikke det flertal? vil jeg spørge hr. Helge Adam Møller.

(Kort bemærkning).

Helge Adam Møller (KF):

Det kan jeg godt svare på, og det vil jeg meget gerne svare på, for jeg tror i virkeligheden, at der er mange mennesker, også mange konservative, der siger, at nu har I jo et blankt flertal i Folketinget, nu kunne I lukke Christiania i morgen. Men det ville ikke være fair. Det ville ikke være rigtigt.