

tidspunktet at komme og forvirre situationen med nye initiativer. Man skal lade kvartetten arbejde, USA arbejde i denne uge.

Naser Khader (RV):

Jeg synes, det er vigtigt, at man har en langsigtet strategi. Det, der sker i øjeblikket, er, at Sharon har overtaget Bush' retorik i forhold til kampen mod terror. Jeg synes også, at man skal bekæmpe terror, jeg fordømmer det på det kraftigste. Men det er også vigtigt at have den anden del af Bush' strategi, og det er den del, der handler om, hvad man gør bagefter. Hvad vil man gøre i forhold til de grundlæggende problemer? I forhold til den økonomiske situation? Den politiske situation?

Og et tillægsspørgsmål: Har regeringen også en strategi, eller hvad har man tænkt sig at gøre i forhold til at støtte duerne på begge fløje? Der er ikke så mange tilbage efterhånden. Har man en strategi i forhold til at støtte de duer, der er tilbage, før de forsvinder helt?

Udenrigsministeren (Per Stig Møller):

Jeg er da glad for begge spørgsmål, fordi de giver mig anledning til at sige, at Bushs strategi jo er den, som kom ind i FN's sikkerhedsrådsresolution for en måned siden, som er skrevet af amerikanerne, og som for første gang sagde, at der skal være to stater, den palæstinensiske og den israelske stat, der skal leve bag trygge og sikre grænser.

Det har denne regering jo sagt lige fra starten. Det har været vores politik hele tiden. Så når det første spørgsmål er, hvad vores langsigtede strategi er, så er det, at disse to stater skal eksistere. Det er så bag efter våbenhvilen at få skabt den fredssituation, hvor de eksisterer. Det har været vores politik hele tiden.

Det næste punkt: Hvordan støtter vi duerne? Ja, under mit besøg i Jerusalem for nu vel over en måned siden samlede jeg faktisk duerne fra Israel og Palæstina til en fælles middag og tilbød dem at støtte et initiativ, som skal finde sted heroppe på Louisiana den 22. maj, tror jeg, hvor de skal skrive en fredsplan. Jeg sagde til dem: Jeg har ikke grund til at bruge pengene, hvis ikke I sammen kan skrive en fredsplan. Og det bekræftede duerne på begge sider, at de kunne.

Det betragter jeg som et væsentligt initiativ, for Sharon og Arafat har ikke nogen tillid til hinanden oppe på øverste niveau. Derfor er det vigtigt at få bygget tilliden op på lavere niveauer, og det er så det, vi har taget initiativ til.

Peter Skaarup (DF):

Jeg vil godt spørge udenrigsministeren, om udenrigsministeren kan bekræfte, at der stort set ikke siden påske, hvor den israelske hær indledte sin offensiv, er forekommet terrorhandlinger, som vi har set det før påske og i påsken.

Kl. 13.45

Jeg vil også godt spørge udenrigsministeren, om udenrigsministeren er enig med mig i, at anholdelsen af de ca. 1.500 bevæbnede arabere, herunder uskadeliggørelse af yderligere 300, har medført, at den israelske hær måske har fået bugt med den terrorisme, vi har set martre området igennem lang tid.

Endelig vil jeg spørge udenrigsministeren, om udenrigsministeren ikke er enig i, at Israel på linje med Danmark og andre lande har ret til at forsvare sig mod de overgreb, som terrorisme har medført i Israel.

Til slut vil jeg spørge udenrigsministeren, om ikke det er korrekt opfattet, at israelerne gentagne gange har fundet ud af, at ambulancer kørt af Røde Kors har medbragt terrorister, og at man derfor er karrig med at give tilladelse, desværre, men sådan forholder det sig.

Er udenrigsministeren ikke enig i de ting, jeg har sagt her?

Udenrigsministeren (Per Stig Møller):

Det var jo fire spørgsmål, og jeg har et minut til at besvare dem.

Det første er: Ingen terror efter påske, det er korrekt. Det, jeg har foreholdt den palæstinensiske udenrigsminister og en anden repræsentant for Palæstina i går, var, at Arafat jo imidlertid på trods af det har talt om, at der var millioner af martyrer på vej til Jerusalem. Og det har jeg sagt, han ikke skal sige. Han skal sige, at de skal holde sig fra Jerusalem, for det betyder, at man rekrutterer nye selvmordsbombere. Så selv om der ikke er sket noget, kan der ske noget.

Det andet: Anholdelse af 300 terrorister og så har man fået udryddet terrorismen – det må man da håbe på, men det kan jeg jo ikke garantere.

Det tredje: Israel har ret til at forsvare sig. Ja, naturligvis har Israel ret til at forsvare sig, men det kan jo ikke være på en måde, som krænker, hvis det er krig, krigens regler og som laver en humanitær katastrofe for civilbefolkningen, forhindrer ambulancer i at komme frem, skyder dem i stykker. UNWRA's sidste ambulance røg vistnok i går, og Røde Kors har mistet seks.