

gjort, fordi regeringen mener, at PKK er en terrororganisation og derfor bør opføres på den liste.

Men desuden må jeg da sige, at det har også været regeringens holdning, regeringens opfattelse, at der var en klar overensstemmelse mellem, hvad den tidligere regering har ment om PKK, og hvad den nuværende regering mener om PKK. Lad mig gentage, at den daværende udenrigsminister ved forelæggelsen i Folketingets Europaudvalg klart sagde: Vi skal tage udgangspunkt i, at der skal være overensstemmelse mellem EU's liste og USA's liste. Det er nøjagtig den samme holdning, som den nuværende regering har ført videre, men nu er det Socialdemokratiet, der render fra tidligere standpunkter.

Jens Hald Madsen (V):

Jeg må sige, at jeg er ganske overrasket over denne ordveksling, for det virker, som om alle burde være fuldstændig klar over, at Socialdemokratiet nu har en helt anden holdning til PKK – en helt anden holdning.

Derfor må det også være sådan, at der må foreligge en helt klar dokumentation for, at Socialdemokratiet har skiftet holdning, og jeg går ud fra, at statsministeren har undersøgt det, for ellers ville statsministeren vel ikke kun referere til den tidligere regerings udtalelser. Derfor vil jeg gerne spørge statsministeren: Har regeringen nogen registrering af, at Socialdemokratiet så markant har skiftet holdning fra dengang de var i regering, og til nu?

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Næh, jeg må sige, at jeg registrerer i dag, at Socialdemokratiet ikke længere står ved de holdninger, partiet havde i regering, hvor den daværende udenrigsminister udtalte, at EU og USA skal stå skulder ved skulder, for kun derved bliver foranstaltningen om indefrysningen af midler et effektivt middel til at bekæmpe finansieringen af terrorismen. Jeg er fuldstændig enig. Derfor, sagde den daværende udenrigsminister, skal der være overensstemmelse mellem EU's terrorliste og USA's terrorliste. Det er den linje, den nuværende regering fører videre, men det er Socialdemokratiet, der render fra tidligere udsagn om bekæmpelse af terrorisme.

Kl. 13.20

Aage Frandsen (SF):

Jeg lyttede til statsministerens ordvalg. I første omgang refererede statsministeren til, at den da-

værende udenrigsminister sagde i Europaudvalget, at man skal »tage udgangspunkt i«. Men i anden omgang gengav statsministeren den daværende regerings synspunkt på den måde, at der skal »tages udgangspunkt i, og der skal være helt overensstemmelse med«.

Jeg tør ikke sige, hvad der står i det papir, som statsministeren refererer til, for jeg kender det ikke. Men det er i hvert fald ikke det samme at sige, at man tager udgangspunkt i noget, og sige, at det skal være det samme som det, man tager udgangspunkt i. Det er netop for at understrege, at når man tager udgangspunkt i noget, er det åbenbart noget, man ikke nødvendigvis behøver at opfatte på samme måde, men man tager udgangspunkt i det.

Er det korrekt, at den daværende regering sagde, at man tager udgangspunkt i det, men ikke, at man sagde, at det skal være helt i overensstemmelse med? Er det korrekt forstået, eller hvad?

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Det, jeg sagde, og det vil jeg godt gentage, er, at den daværende udenrigsminister udtalte, at man ville tage udgangspunkt i. Om det betyder, at man vil lade listerne være fuldstændig ens eller ikke, skal jeg selvfølgelig ikke kunne udtale mig om. Det er jo den tidligere regerings opgave at definere det.

Jeg siger bare: Jeg er fuldstændig enig i det grundsynspunkt, som den daværende regering også gav udtryk for, nemlig at hvis der skal være effektivitet i dette at bekæmpe international terrorisme ved at indefryse midler, skal der jo helst være overensstemmelse mellem terrorlisterne, for ellers kan man jo smutte udenom. Det er det, der menes med, at man står skulder ved skulder. Jeg kan ikke opfatte det anderledes.

Men jeg har bare ønsket at understrege de tilkendegivelser, som den tidligere regering er kommet med, for at sætte en tyk streg under, at den holdning, jeg har givet udtryk for vedrørende PKK, er en direkte fortsættelse af den linje, som den tidligere regering gav udtryk for. Men nu kan jeg altså forstå, at der er nogle, der ikke vil vedstå sig de tidligere holdninger, og det tager jeg bare til efterretning.

Første næstformand (Svend Auken):

Nu vil jeg minde om, at det er spørgsmål til den nuværende regering og ikke til den tidligere regering, der er emnet for spørgetimen.