

**Pia Gjellerup (S):**

Jeg kan forstå på statsministerens besvarelse, at 1999 er et meget eksakt tidspunkt. Men det er jo et helt år, der er tale om, og når man refererer til andres politiske holdninger, er spørgsmålet, om det vil være fair at være så præcis, at man refererer til de holdninger, der er fremsat, før en organisation har frasagt sig enhver form for anvendelse af terrorisme, eller på et efterfølgende tidspunkt.

Der er jo ingen tvivl om, at enhver ville tage afstand fra terroristisk virksomhed, også i fortiden. Men det, der er tale om, når vi skal drøfte en terrorliste, en liste over terrororganisationer, er spørgsmålet, om det er en organisation, der også nu reelt må bedømmes som værende en terrororganisation.

Jeg synes, statsministeren skylder et svar på, om det er før eller efter, at PKK har frasagt sig enhver anvendelse af terror, den tidligere regering vurderede PKK som en terrororganisation.

**Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):**

Jeg kan sådan set kun gentage, at det er denne regerings klare opfattelse, at PKK skal betragtes som en terrororganisation og derfor bør opføres på EU's liste over sådanne organisationer, og at det i øvrigt er regeringens klare opfattelse, at der bør være overensstemmelse mellem EU's liste over terrororganisationer og USA's liste over terrororganisationer.

De problemer, den tidligere regering måtte have med, hvad den har sagt i denne sag, skal jeg sådan set ikke blande mig i. Jeg forholder mig bare til, hvad jeg rent faktisk kan se og har citeret, og som er udtalt af den tidligere regering.

**Jeppe Kofod (S):**

Det er jo ikke klare svar, man får fra statsministeren i denne sag, kan man roligt sige.

For det første savner vi stadig væk dokumentation for, at den forrige regering ville have opført PKK på EU's terrorliste. Den dokumentation må statsministeren kunne give enten nu eller senere, og det må være helt naturligt, at Folketinget kan få den. Det er det ene.

Det andet er, at jeg har lyst til at spørge statsministeren, om det, som statsministeren gav udtryk for i Tyrkiet, også er EU's holdning. Det er jo ikke en statsminister i et tilfældigt land, der udtaler de ord. Det er det kommende EU-formandskab, der indgår i en trojka, der udtaler dem. Det vil sige, at det må være noget, som

statsministeren har talt med de andre i trojkaen og med de andre EU-lande om. Ellers må statsministeren jo føre en slags fodnotepolitik i forhold til sine europæiske kolleger, og det kan man vel ikke tænke sig at statsministeren gør.

Kl. 13.15

**Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):**

Jeg tror bedst, jeg kan svare ved at henvise til, at da den tidligere regering forelagde sagen i Folketingets Europaudvalg i november sidste år, understregede den daværende udenrigsminister, at man ved udarbejdelsen af EU's lister ville tage udgangspunkt i USA's lister, hvor PKK som bekendt optræder.

Jeg må sige, at jeg er meget overrasket over her i dag at konstatere, at et tidligere regeringsparti nu med syvmileskridt render fra en tidligere vurdering af, hvordan man skal opfatte PKK. Jeg synes, det er tankevækkende, men det ændrer altså ikke den nuværende regerings opfattelse af, at PKK bør betragtes som en terrororganisation og derfor bør optages på EU's liste. Men jeg kan altså konstatere, at Socialdemokratiet har skiftet opfattelse og i dag ikke mener, at PKK skal optages på denne liste. Det kan vi jo bare tage til efterretning, men det er meget interessant.

**Jacob Buksti (S):**

Jeg må tilstå, at jeg synes egentlig, det mest interessante i denne ordveksling er, at statsministeren overhovedet ikke svarer på det, statsministeren bliver spurgt om. Jeg synes også, det er meget beskæmmende, at når statsministeren tilsyneladende ikke kan svare, er det eneste, statsministeren gør, at levere et underlødigt angreb på holdninger, som ikke er stemmende med virkeligheden, hvilket statsministeren jo selv har bekræftet lige før.

Men jeg vil gerne gentage det spørgsmål, hr. Jeppe Kofod stillede: Har statsministeren i et så vigtigt spørgsmål som det her været i kontakt med de andre medlemmer af trojkaen i EU, hvor Danmark jo er medlem og bliver formand? Har statsministeren diskuteret spørgsmålet med det spanske formandskab? Ja eller nej?

**Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):**

Danmark har i EU-kredsen klart gjort rede for sin holdning, nemlig at EU's terrorliste bør svare til USA's liste. Det er der ikke nogen, der er i tvivl om, det er så et spørgsmål, der drøftes i EU-kredsen. Jeg må sige, at det har regeringen