

**Statsministeren** (Anders Fogh Rasmussen): Jeg kan oplyse til fru Line Barfod, at det ingenlunde er en ny holdning, at PKK skal betragtes som en terrororganisation.

Det er korrekt, at jeg har udtalt det i forbindelse med mine møder for nylig i Tyrkiet, men den holdning, jeg har givet udtryk for dér, er fuldstændig på linje med den holdning, som den tidligere regering har givet udtryk for ved forskellige lejligheder.

**Line Barfod** (EL):

Så kan jeg ikke helt forstå, hvorfor det kan være, vi i forbindelse med behandlingen af terrorpakken, hvor Retsudvalget har stillet mange spørgsmål til justitsministeren og bl.a. har spurgt, om PKK ville være omfattet af den danske terrorbestemmelse, i svaret på spørgsmål nr. 62 har fået oplyst, at det vil være op til domstolene at tage stilling til, hvorvidt PKK er omfattet af den danske terrorbestemmelse eller ej. Hvordan rimer det med, at statsministeren siger, at det hele tiden har været en klar holdning hos regeringen, at PKK er en terrororganisation?

Og så vil jeg gerne gentage mit spørgsmål fra før: Hvilke terrorhandlinger inden for de sidste 3 år mener statsministeren, at PKK har begået, og som berettiger til, at de i dag skal opfattes som en terrororganisation?

**Statsministeren** (Anders Fogh Rasmussen): For det første: Det, jeg har udtalt mig om, er EU's liste over terrororganisationer. Her er det regeringens opfattelse, at EU's liste over terrororganisationer, så vidt det er muligt, skal svare til USA's liste over terrororganisationer. Det er regeringens opfattelse, at PKK er en terrororganisation og skal opføres på denne liste, og det agter regeringen at arbejde for.

Jeg kan i øvrigt gentage, at den holdning, at PKK skal betragtes som en terrororganisation, er en holdning, som allerede den tidligere regering har givet udtryk for ved forskellige lejligheder.

**Line Barfod** (EL):

Jeg har stadig ikke fået svar på, hvilke terrorhandlinger statsministeren mener, PKK har foretaget inden for de sidste 3 år, som skulle berettige til, at PKK i dag skal opfattes som en terrororganisation.

Kl. 13.05

Derfor vil jeg også gerne høre, om statsministeren mener, at organisationen bør stå på EU's

liste, og om personer, der i Danmark udtrykker sympati for PKK og deres arbejde eller yder økonomisk støtte til PKK's arbejde, skal straffes, såfremt terrorpakken bliver vedtaget. Her skal jeg henvise til det svar, Retsudvalget har fået på spørgsmål nr. 75 vedrørende terrorpakken, hvor Justitsministeriet har oplyst, at hvis en organisation ikke længere kan siges at have til hensigt at begå handlinger, som er omfattet af terrordefinitionen, vil de ikke være omfattet af terrorbestemmelsen. Men da den danske terrorbestemmelse jo stort set er en kopi af EU's terrorbestemmelse, har jeg svært ved at se, hvordan Justitsministeriets svar kan harmonere med statsministerens svar.

**Statsministeren** (Anders Fogh Rasmussen):

Det, at en organisation bliver optaget på listen over terrororganisationer, indebærer en forpligtelse til at indefryse økonomiske midler hos eller fra den pågældende organisation.

For så vidt angår, hvad medlemmer af sådanne organisationer måtte foretage sig, er det en fast regel her i landet, at man kun kan retsforfølge personer for de handlinger, de rent faktisk udfører her i landet, og som måtte være i strid med loven. Det er to forskellige ting.

**Peter Skaarup** (DF):

Jeg kan sige, at i Dansk Folkeparti er vi meget tilfredse med den melding, statsministeren kom med. Det var jo sådan set en bekræftelse af tingenes tilstand, nemlig at PKK er en terrororganisation.

Jeg tror, vi er nogle stykker, der kan være fru Line Barfod behjælpelig med at finde frem til, hvilke terroraktioner PKK rent faktisk har stået bag. Det er jo sådan, at der er en række andre lande ud over Danmark, som har erkendt, at PKK er en terrororganisation og har forbudt organisationen. Eksempelvis er det sådan i Tyskland.

Jeg kunne godt tænke mig at spørge statsministeren, om regeringen på baggrund af den klare melding, som kom vedrørende PKK, vil overveje at se på det kontor, som en gren af PKK har i Danmark, nemlig det såkaldte ERNK, som egentlig virker som repræsentant for PKK på forskellig vis. Vil regeringen overveje at lukke et sådant kontor, da det jo handler direkte i strid med de principper, vi har, når vi siger, at PKK er en terrororganisation?