

ler. Kritikken gik ikke på, om nogle formelle regler var overholdt – men på det politiske indhold i ansættelserne. Spørgeren ønsker med spørgsmålet begrebsmæssig at få klarlagt, hvilke definitoriske argumenter der kan begrunde, at miljøministeren ikke er i gang med at begå nøjagtig den samme fejl – med begrundelsen for ansættelsen af Bjørn Lomborg.

Svar (20/3 02)

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen): Som det fremgår af svaret på spørgsmål nr. S 1345 er ansættelsen af Bjørn Lomborg som direktør for det nye Institut for Miljøvurdering sket på baggrund af en vurdering af ansørgernes kvalifikationer m.v.

Jeg vil på denne baggrund afholde mig fra at gå ind i definitionsspørgsmål, der er uden betydning for den pågældende sag.

Spm. nr. S 1347

Til statsministeren (13/3 02) af:

Jørn Jespersen (SF):

»Var statsministeren fuldt ud bekendt med, at Det Konservative Folkeparti var modstander af, at Bjørn Lomborg blev udnævnt til direktør for regeringens nye Institut for Miljøvurdering, før regeringen og statsministeren godkendte udnævnelsen?«

Begrundelse

Der henvises blandt andet til artikel i Dagbladet Politiken den 27. februar 2002 »Ballade i regeringen om Lomborg«.

Svar (20/3 02)

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen): Der henvises til svaret på spørgsmål nr. S 1345, hvoraf det bl.a. fremgår, at ansættelsen af lektor Bjørn Lomborg blev tiltrådt i regeringens ansættelsesudvalg og på ministermødet den 26. februar 2002.

Ad spm. nr. S 860

Fra integrationsministeren er modtaget supplerende besvarelse af et af Karen J. Klint stillet spørgsmål. Spørgsmålet, der sammen med det foreløbige svar er optaget i Folketingstidende 2001-02 (2. samling), forhandlingerne side 2869, lød således:

Til integrationsministeren (8/2 02) af:

Karen J. Klint (S):

»Ager regeringen at indføre sanktioner over for de kommuner, der ikke stiller et tilstrækkeligt antal pladser til rådighed for børnepasning til de foreldre, der som led i en plan skal deltage i et aktiverings- eller uddannelsesforløb, hvorfor forældrene ikke kan leve op til planen?«

Supplerende svar (27/3 02)

Integrationsministeren (Bertel Haarder):

Socialministeriet har oplyst følgende:

»Det er kommunen, der træffer afgørelse om optagelse i et dagtilbud til børn, jf. § 12 i lov om social service. Den konkrete anvisning af ledige pladser i dagtilbud sker som hovedregel efter et anciennitetsprincip, jf. § 12, stk. 2. Den enkelte kommune beslutter, om pladser i dagtilbud anvises enten efter børnenes fødselsdato eller efter ansøgningsstidspunkt.

Bestemmelsen indeholder to undtagelser fra det generelle princip om anvisning af pladser efter anciennitet. Det er kommunen, som afgør, om anciennitetsprincippet konkret skal fraviges.

Efter den første undtagelsesbestemmelse kan anciennitetsprincippet fraviges, hvis et barn af sociale eller pædagogiske grunde har et særligt behov for en plads i et dagtilbud, jf. § 12, stk. 3, fx et tosproget barn, der af hensyn til dets muligheder for at blive integreret i et dagtilbud har behov for plads i et bestemt dagtilbud, hvor der er afsat særlige ressourcer (talepædagoger, tosprogede pædagoger e.l.).

Anvendelse af denne undtagelsesbestemmelse forudsætter en konkret vurdering af og begrundelse for barnets særlige behov for at komme i dagtilbud. Heri ligger, at kommunen ikke på forhånd kan beslutte sig for at give børn, som kan falde ind under undtagelsesbestemmelsen en generel fortrinsret, men at kommunen forholder sig til hvert enkelt tilfælde.

Efter den anden undtagelsesbestemmelse, § 12, stk. 4, kan anciennitetsprincippet efter en