

Spørgeren har tidligere (S 845) bedt ministeren om at sammenholde de samlede ændringer og prioriteringer i forhold til tidligere prioriteringer og begrunde de enkelte besparelser. Disse oplysninger fremgår ikke af ministerens svar den 19. februar 2002.

Det vil endvidere være relevant at få oplyst, hvordan ministeren vurderer konsekvenserne af besparelserne. En konsekvens er, at der overføres midler til andre ministerier. En anden er de korte og langsigtede konsekvenser for miljø, natur og sundhed. Da regeringen ikke ønsker at videreføre den hidtidige praksis med miljøvurdering af finanslovene, er det relevant at få oplyst, hvilke konsekvenser for miljø, sundhed og velfærd de enkelte besparelser vil få.

Det vil også være relevant at få oplyst, i hvilket omfang de bortfaldne eller reducerede aktiviteter i Miljøministeriet inden for hvert enkelt område overflyttes til andre ministerier som et led i en gradvis afvikling af Miljøministeriet.

Svar (21/3 02)

Miljøministeren (Hans Christian Schmidt):

Jeg skal henvise til et notat om Miljøministeriets prioriteringer i 2002, som jeg samtidig med afgivelsen af dette svar har sendt til spørger. Jeg har også sendt det pågældende notat til Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg til orientering.

Spm. nr. S 1308

Til fødevarerministeren (8/3 02) af:

Jørn Jespersen (SF):

»Vil ministeren redegøre for, hvordan man fremover vil sikre fødevarerikkerheden for forbrugerne i Danmark, når regeringens bebudede spareplaner på fødevarerområdet bl.a. betyder færre kontrolbesøg og analyser for bakterier?«

Begrundelse

Konsekvensen af nedskæringer på laboratorieanalyser fra de rutinemæssige kontrolbesøg i landets supermarkeder, slagterbutikker, restauranter og øvrige fødevarer virksomheder vil være, at endnu flere mennesker fremover vil blive syge som følge af madforgiftninger, hvilket bl.a.

er anført af fødevarer direktør Jørgen Højmark Jensen, fødevarerregion København. Jørgen Højmark Jensen udtaler således til B.T. den 28. februar 2002: »folk bliver syge af maden som aldrig før, og langtidsvirkningerne heraf er værre, end man først har troet.«

Svar (19/3 02)

Fødevarerministeren (Hans Christian Schmidt, fg.):

Lad mig først understrege, at folk ikke bliver syge af maden som aldrig før. Fødevarer sikkerheden i Danmark er høj og ikke truet af de begrænsede besparelser, der lægges op til i FFL02.

Besparelserne er overvejende rettet mod de mikrobiologiske undersøgelser, som regionerne udfører i forbindelse med kontrol af detailvirksomheder. De planlagte besparelser på mikrobiologiske laboratorieprøver rammer ikke den målrettede indsats mod Salmonella og Campylobacter.

Som nævnt i forbindelse med samrådet i udvalget om samrådsspørgsmål M den 13. marts sker reduktionen af mikrobiologiske prøver i detailledet som led i den omlægning af den mikrobiologiske kontrol med fødevarer, som blev iværksat i midten af 2000.

Baggrunden for omlægningen var en ATV rapport og et efterfølgende udvalgsarbejde, som blev iværksat af Fødevarerministeriet i maj 2000. I udvalget deltog repræsentanter for Den Kgl. Veterinær- og Landbohøjskole, Danmarks Fiskeundersøgelser, Forbrugerrådet og Fødevarer direktoratet.

Udvalget pegede på, at antallet af mikrobiologiske prøver i detailledet kunne reduceres væsentligt uden at påvirke effekten af fødevarer kontrollen. Det blev anbefalet at afskaffe de rutinemæssige mikrobiologiske prøver og i stedet benytte prøverne på en mere målrettet måde. De mikrobiologiske prøver skal bruges som et redskab i en effektiv kontrol, hvor det er tilsynet med virksomheden, der er grundpillen i kontrollen, og hvor prøverne kan udtages efter en konkret vurdering af behovet.

Denne vurdering af behovet vil blive afstemt blandt andet efter virksomhedernes evne til at gennemføre en fornuftig egenkontrol. Det giver en fokuseret og risikostyret anvendelse af ressourcerne.