

maplan, jf. min besvarelse af spørgsmål nr. S 1081, 1082 og 1083.

Spm. nr. S 1097

Til statsministeren (22/2 02) af:

Jørn Jespersen (SF):

»Har statsministeren været inddraget i beslutningen om at anvende midler fra Udenrigsministeriets konto til miljøindsats i udviklingslandene til bespisning af dronningens gæster under EU-formandskabet til september?«

Begrundelse

Det fremgår af Ekstra Bladet side 10-11 den 22.02.2002

Svar (22/3 02)

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Det fremgår tydeligt af regeringens Forslag til Finanslov 2002 §06.11.02, at der overføres 60 mio. kr. til dækning af udgifter i forbindelse med ASEM 4 via en intern statslig overførsel fra § 06. 11.16 Miljøindsatser i udviklingslandene.

Formålet med ASEM-processen er at styrke dialogen og uddybe relationerne mellem Asien og EU-landene med særlig fokus på fred, sikkerhed, handel, vækst samt bæredygtig udvikling. ASEM-topmødet i København er et godt eksempel på et internationalt forum, der konstruktivt bidrager til at forbedre dialogen såvel interregionalt som i- og ulande imellem.

Der er intet usædvanligt i, at afholdelse af store internationale konferencer i Danmark, der er led i den brede internationale udviklingsdialog finansieres af bevillingen til udviklingsbistanden. Denne praksis blev også benyttet i forbindelse med afholdelse af Det Sociale Topmøde i København i 1995, hvor udgiften på ca. 120 mio. kr. blev afholdt over ulandsrammen.

Spm. nr. S 1224

Til miljøministeren (8/3 02) af:

Jørn Jespersen (SF):

»Vil ministeren beskrive og nøje begrunde omfanget af reduktioner i Miljøstyrelsens kommunikationsaktiviteter med særlig vægt på de enkelte aktiviteter, der falder bort, fordi ministeren har fundet, at aktiviteterne kan undværes, og oplyse hvilke besparelser der herved er opnået på finansloven for 2002 og efterfølgende år på ministerens område?«

Begrundelse

Ministeren skriver i BT den 7. marts 2002, at han har været i stand til at finde aktiviteter på miljøområdet, som godt kan undværes, og at han sammen med resten af regeringen skal skabe de resultater, som vælgerne har bedt om. Under valgkampen var Venstre mildest talt yderst fåmælt omkring, hvad vælgerne kunne forvente på miljøområdet i tilfælde af et regeringsskifte. Efter regeringsskiftet og efter fremlæggelsen af finanslovsforslaget i januar har en meningsmåling offentliggjort i Jyllandsposten den 16. februar 2002 vist, at 64 pct. af vælgerne er utilfredse eller meget utilfredse med de planlagte besparelser på miljøområdet.

Spørgeren har tidligere (S 845) bedt ministeren om at sammenholde de samlede ændringer og prioriteringer i forhold til tidligere prioriteringer og begrunde de enkelte besparelser. Disse oplysninger fremgår ikke af ministerens svar den 19. februar 2002.

Det vil endvidere være relevant at få oplyst, hvordan ministeren vurderer konsekvenserne af besparelserne. En konsekvens er, at der overføres midler til andre ministerier. En anden er de korte og langsigtede konsekvenser for miljø, natur og sundhed. Da regeringen ikke ønsker at videreføre den hidtidige praksis med miljøvurdering af finanslovene, er det relevant at få oplyst, hvilke konsekvenser for miljø, sundhed og velfærd de enkelte besparelser vil få.

Det vil også være relevant at få oplyst, i hvilket omfang de bortfaldne eller reducerede aktiviteter i Miljøministeriet inden for hvert enkelt område overflyttes til andre ministerier som et led i en gradvis afvikling af Miljøministeriet.