

drag for personer med lave indkomster er at øge forskellen mellem det, der er tilbage til den enkelte efter skat, når man er på overførselsindkomst i forhold til det, der er tilbage efter skat, når man er i arbejde, og er det ikke – på almindelig dansk – ensbetydende med, at kompensationsgraden for dagpenge dermed reduceres?»

#### Svar (22/3 02)

**Statsministeren** (Anders Fogh Rasmussen):  
Indførelse af et beskæftigelsesfradrag indebærer, at indkomsten efter skat for beskæftigede med lave indkomster vil øges.

Arbejdsløshedsdagpenge udmåles som bekendt med udgangspunkt i lønindkomsten efter fradrag af arbejdsmarkedsbidrag men før skat. Kompensationsgraden påvirkes derfor ikke af indførelse af et beskæftigelsesfradrag.

Den samlede virkning af indførelse af et beskæftigelsesfradrag er, at det bedre vil kunne betale sig at arbejde.

For en god ordens skyld vil jeg gerne tilføje, at regeringen ikke på nuværende tidspunkt har lagt sig fast på, hvordan en evt. sænkning af skatten på arbejdsindkomst fra 1. januar 2004 skal finde sted.

#### Spm. nr. S 1348

Til justitsministeren (13/3 02) af:

**Jacob Buksti** (S):

»Vil ministeren bekræfte, at ministerens svar på spørgsmål nr. S 487 skal forstås således, at den af regeringen lovede intensiverede politikontrol med grove trafikforseelser ikke vil kunne aflæses i Politiets Virksomhedsregnskab i de kommende år som en stigning i årsværksforbruget til færdselspoliti i forhold til år 2001 samt måle-tid/kontroltid i timer og ressourceforbrug i timer i Rigspolitechefens færdselsafdeling?»

#### Begrundelse

Der er ikke antydning af konkret svar på det stillede spørgsmål i Rigspolitechefens oplysninger, som ligger til grund for ministerens svar, og konklusionen må derfor være, at det aldrig vil være muligt at konstatere, om der faktisk sker

den opprioritering af færdselspolitiets indsats, som er forudsætningen for ministerens og regeringens erklæringer om, at der skal ske en intensivering af politiets kontrol med grove trafikforseelser.

#### Svar (21/3 02)

**Justitsministeren** (Lene Espersen):

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet anmodet Rigspolitechefen om en udtalelse.

Når denne udtalelse foreligger, vil jeg vende tilbage til sagen.

#### Spm. nr. S 1358

Til skatteministeren (14/3 02) af:

**Jacob Buksti** (S):

»Vil ministeren i forlængelse af svar på spørgsmål nr. S 1176 redegøre for, hvorledes kirkeministerens selvstændige fastsættelse af landskirkeskatten forholder sig til grundlovens § 43, hvorefter ingen skat kan pålægges, forandres eller ophæves uden ved lov?»

#### Begrundelse

Af ministerens svar på spørgsmål nr. S 1176 fremgår, at kirkeministeren suverænt fastsætter årets landskirkeskat i et faktisk kronebeløb, og at der efterfølgende foretages en fordeling mellem kommunerne efter anmodning fra Kirkeministeriet af Told & Skat. Der ses ikke at være noget lovrundlag for kirkeministerens fastsættelse eller ændring af landskirkeskatten og heller ikke, at det er undergivet behandling i forbindelse med de enkelte kommunalbestyrelses vedtagelse af kirkeskatten for de enkelte år.

#### Svar (26/3 02)

**Skatteministeren** (Svend Erik Hovmand):

Jeg har forelagt spørgsmålet for kirkeministeren, der har angivet følgende svar, som jeg henholder mig til:

»Grundlovens § 43 har følgende ordlyd: »Ingen skat kan pålægges, forandres eller ophæves