

Svar (22/3 02)

Beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen):

Med henblik på afgivelse af endeligt svar, har Beskæftigelsesministeriet fremsendt høring til Farum Kommune, med henblik på belysning af det stillede spørgsmål.

Endeligt svar vil forelægges hurtigst muligt efter, at Farum Kommune har besvaret høringen.

Spm. nr. S 1442

Til fødevareministeren (19/3 02) af:

Ritt Bjerregaard (S):

»Kan det være rigtigt, at et forskningsprojekt som f.eks. forskning i »Plantekvalitet og produktionspotentiale af højværdiafgrøder«, der finansieres via Fødevareministeriets programmidler, og som er sat til at løbe i fem år, mister støtte og nedlægges efter tre år, inden forskningsresultaterne er blevet formidlet, og offentligheden har fået glæde af resultaterne, eller påtænker ministeren i henhold til svar på spørgsmål nr. S 1043 at finde anden afsluttende finansieringsmulighed inden for ministeriets samlede tilskudsbevillinger?«

Svar (27/3 02)

Fødevareministeren (Mariann Fischer Boel):

Jeg kan oplyse, at Fødevareministeriets Rådgivende Forskningsudvalg efter sit møde den 22. marts 2002 forventes at afgive en indstilling til Fødevareministeriet med forslag til model for finansiering af de forskningsprogrammer, der i henhold til anmærkningerne til FFL 2002 er foreslået reduceret/afsluttet før tid.

Jeg forventer på denne baggrund, at der herefter kan opstilles en finansieringsmodel, således at forskningsprojekter under de forskningsprogrammer, herunder forskningsprogrammet *Plantekvalitet og produktionspotentiale af højværdiafgrøder*, der er igangsat med tilskud fra Fødevareministeriets programmidler, vil kunne videreføres og afsluttes.

Ad spm. nr. S 225

Fra justitsministeren er modtaget supplerende besvarelse af et af Jacob Buksti stillet spørgsmål. Spørgsmålet, der sammen med det foreløbige svar er optaget i Folketingstidende 2001-02 (2. samling), forhandlingerne side 1544, lød således:

Til justitsministeren (8/1 02) af:

Jacob Buksti (S):

»Vil ministeren, da dennes svar på spørgsmål nr. S 138 er helt intetsigende og ikke kan opfattes som et svar på spørgsmålet, endnu engang redigere for indholdet af den database, som Vejdirektoratet har udarbejdet i samarbejde med Rigspolitiet over de vejstrækninger, der udsættes for automatisk hastighedskontrol, og oplyse, om det giver grundlag for at konkludere, at der »i dag satses i for høj grad på automatisk hastighedskontrol på sikre omfartsveje, der ikke har nogen afgørende betydning for trafikikkerheden?«

Supplerende svar (20/3 02)

Justitsministeren (Lene Espersen):

Vejdirektoratet har etableret en database, som vedligeholdes og opdateres i samarbejde med Rigspolitichefen. Databasen indeholder en række oplysninger om de vejstrækninger, der af landets vejbestyrrelser er indstillet til automatisk hastighedskontrol. Blandt oplysningerne er trafikmængden på strækningen, antallet af personskader i en nærmere fastsat periode og gennemsnitshastigheden for de køretøjer, der færdes på strækningen.

I det omfang, der gennemføres hastighedskontrol på en vejstrækning, opdateres databasen med oplysninger om kontrollen, herunder om antallet af overtrædelser og udstedte bøder.

Databasen udgør grundlaget for Vejdirektoratets løbende evaluering af den udførte kontrol, ligesom Rigspolitichefen bruger databasens oplysninger i forbindelse med tilrettelæggelsen af kontrollen.

I Vejdirektoratets rapport *Automatisk trafikkontrol, Valg af vejstrækninger* fra maj 2001 er det fremhævet, at automatisk hastighedskontrol i høj grad vil blive koncentreret om særligt farlige vejstrækninger i byerne og på landeveje. Derudover fremgår det, at indsatsen tillige vil blive