

(Kort bemærkning).

Morten Homann (SF):

Jeg vil gerne sige tak for ministerens opsamling og lige præcisere to ting.

For det første: Når jeg taler om at udvide med nye ruter, er det i virkeligheden et spørgsmål om, hvordan man bedst kan løse det problem, der handler om at skaffe folk valgmuligheder, og jeg synes ikke, at lovforslaget her er det, der bedst løser problemet. Men en af de ting, som kunne føre os videre, var, at man gik aktivt ind og sagde, at her på denne strækning er der et behov, som markedet ikke kan tilfredsstille, men som vi fra politisk side synes, der kan være grund til at tilfredsstille. Så kan man se på, hvordan man kan få strækningen betjent med fjernbusruter.

Så vil jeg også sige, at jeg er meget positiv, og det var også det, jeg nævnte i mit ordførerindlæg, over for ideen med fjernbusser og over for større udbud af fjernbusser. Men min pointe var netop, at dette forslag drejer sig mere om liberalisering end om at give folk valgmuligheder.

Kl. 16.00

Så som forslaget ligger, synes jeg ikke, det er et godt forslag, men jeg håber da selvfølgelig, som også hr. Keld Albrechtsen var inde på, at vi kan få så mange ændringsforslag igennem på forslaget, at vi kan få et godt forslag, som skaber flere valgmuligheder i stedet for bare at skabe mere liberalisering.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg fornemmer, at ministeren måske var en lille smule overrasket over den melding, der kom fra SF, og så fik jeg det råd, at jeg skulle lytte meget til SF. Jeg vil sige, at jeg sådan set var lige så overrasket som ministeren, det var jeg.

Men nu kan jeg forstå, at hr. Homann også selv har lyttet til det referat, som ministeren gav af SF's synspunkter og har så fundet anledning til at præcisere, at det forslag, som ministeren kommer med, er liberalisme. Stillet over for den kendsgerning forstod jeg SF's melding sådan, at så var man nærmere et synspunkt, der ligner Enhedslistens end ministerens.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

Afstemning

Førmanden:

Jeg foreslår; at lovforslaget henvises til Trafikudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

9) Første behandling af lovforslag nr. L 166: Forslag til lov om ændring af lov om anlæg af rute 18, strækningen Herning N-Brande, og rute 15, strækningen Herning Ø-Snebjerg. (Motorvej Herning-Brande).

Af trafikministeren (Flemming Hansen).
(FremSAT 20/3 2002)

Lovforslaget sættes til forhandling.

Forhandling

Svend Heiselberg (V):

Det har altid været et stærkt ønske fra Venstre, at den omhandlede vejstrækning ville blive vedtaget som motorvej. Det glæder mig derfor, at Socialdemokratiet tilslutter sig ministerens forslag om opgradering i forhold til det oprindelige forslag.

For Midt- og Vestjylland betragter vi opgraderingen som erhvervsmæssigt og samfundsmæssigt af stor betydning. Vi ved godt, at der er flere steder i landet, hvor man venter på, at der skal tages beslutning om udbygning af infrastrukturen, men når vi træffer beslutningen nu, er det jo netop, fordi at arbejdet skulle påbegyndes.

Jeg håber, at de gamle partier gerne sammen med de nye fortsat kan arbejde sammen om udbygning af infrastrukturen. Vi har behov for, at der kommer mere asfalt på landkortet på Sjælland, men det må ikke være på bekostning af den øvrige del af landet.

Vi kan anbefale forslaget.

Jørn Pedersen (S):

I Socialdemokratiet har vi også den holdning, at når vi nu er så tæt på at starte op, så kan vi lige så godt, når vi har aftalt det, finde de sidste millioner og få lavet første etape. Med hensyn til en