

drejer sig om rigtig mange penge. Jeg vil så godt medgive hr. Flemming Hansen, at han har beskæftiget sig meget med kollektiv trafik i de sidste par dage.

Økonomisk bliver det virkelig en sjov sag, og jeg ved også godt, hvad det er, hr. Flemming Hansen har lavet i dag med metroen...

**Formanden:**

Det hedder vist »trafikministeren«, gør det ikke?

**Margrete Auken (SF):**

Undskyld, trafikministeren, det beklager jeg meget. Men som trafikministeren har lavet i dag med metroen, for der viser det sig jo altså, at det, vi sagde, viser sig at være rigtig. Jeg ved udmærket godt, at en meget stor del af den funktion, vi får i det her forløb, bliver, at vi i hvert fald skal sikre, at det bliver opdaget, så man ikke bagefter kan komme og sige, at man ikke vidste det.

Kl. 15.15

Men jeg vil da håbe, at den interesse, jeg også ved, der er i Det Konservative Folkeparti for kollektiv trafik, på et eller andet tidspunkt udmønter sig i, at man begynder at beskæftige sig med noget, der hænger sammen både økonomisk og trafikalt i stedet for at komme med, undskyld, jeg var lige ved at sige, flabede eller nedladende bemærkninger til folk, der faktisk har knoklet med det, og det har både hr. Martin Lidegaard og hr. Keld Albrechtsen og jeg gjort meget, meget grundigt.

**Formanden:**

Jeg skal oplyse, at udtrykket »flabede bemærkninger« ligger langt uden for, hvad jeg antager for at være parlamentarisk sprogbrug.

Hr. Martin Lidegaard.

(Kort bemærkning).

**Martin Lidegaard (RV):**

Til trafikministeren: Jeg tror ikke, at jeg på noget tidspunkt har sagt, at jeg ikke troede, at trafikministeren beskæftigede sig med kollektiv trafik, for jeg er godt klar over, at det har ministeren haft meget travlt med. Der har også været hele Arrivasagen, som jeg tror en overgang, endda over nogle helligdage, lagde en del beslag på ministerens tid.

Næ, det eneste, jeg sagde, var, at jeg glæder mig til at se nogle nye initiativer på dette områ-

de fra ministeren, og derfor vil jeg bare gerne gentage det spørgsmål, jeg stillede, og som jeg ikke fik noget meget klart svar på, synes jeg, fra Venstres og De Konservatives ordfører, nemlig om ministeren er enig i, at der stadig væk er et kapacitetsproblem mellem Ringsted og København på hovedsporet, og om han kan fortælle lidt om, hvorvidt det er noget, som man har planer om at tage med i sine investeringsplaner.

Jeg ved godt, at ministeren ikke kan love noget på nuværende tidspunkt, men kan ministeren bare sige, om det er noget, man sådan kigger på, hvad vi ville være glade for. Og med hensyn til at Venstres ordfører tidligere var inde på Det Radikale Venstre og forlig: Altså sådan set havde både Venstres og De Konservatives ordførere i pressen sagt ja til at indlede en drøftelse om de her sager, så mere på kant var vi vel heller ikke.

**Trafikministeren (Flemming Hansen):**

Jeg skal beklage, hvis jeg har stødt fru Margrete Auken med mine bemærkninger, det har ikke været tilsigtet. Men jeg har nu også hørt, at fru Margrete Auken har sagt store ord til de andre ordførere, så der er vel ingen, der er for gode i den sag. Men det beklager jeg virkelig, det er da bestemt ikke min mening.

Til hr. Martin Lidegaard: Det er rigtigt, at jeg ikke fik besvaret spørgsmålet ordentligt. Man kan sige om problemerne Ringsted-København, at dem kommer vi uvilkårligt ind på – og det mener jeg også at hr. Martin Lidegaard selv sagde – når vi inden alt for mange måneder for alvor begynder at tage hul på Femerndiskussionen. Der indgår det som en naturlig del, endda en meget vigtig del, og også en meget dyr del af Femerndiskussionen, og der kommer hele det spørgsmål op til debat.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

**Afstemning**

**Formanden:**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Trafikudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.