

om København-Roskilde. Det handler ikke om andet. Hvad man så vil, er en ny forhandling.

(Kort bemærkning).

Martin Lidegaard (RV):

Jeg vil gerne starte med fru Margrete Auken, der på den ene side siger, at det er dejligt at høre, at jeg ikke har mundkurv på, og på den anden side siger, hvad jeg får ud af at have mundkurv på.

Jeg ved ikke helt, hvad fru Margrete Auken mener. Jeg føler ikke selv, at jeg har mundkurv på, og jeg føler sådan set også, at jeg har haft en meget fri og åben dialog med mine forligspartnere, så det føler jeg mig ikke særlig truffet af.

Det er jo fuldstændig korrekt, og det vil jeg medgive, at vi har vedtaget en forundersøgelse til 10 mio. kr. til metroringbanen, men at sige, at det er den nuværende trafikministers initiativ! Det var jo altså en del af en tidligere aftale.

Det, jeg har sagt, er, at nye initiativer, som man nu er meget ivrig med, f.eks. at lave nye motorveje i Jylland, vi skal tale om det senere på dagen, det har vi ikke set i forhold til kollektiv trafik.

Til sidst vil jeg sige til hr. Poul Andersen, at vi kan jo ikke blive uenige om, at vi ikke i dag skal diskutere løsningen til Kastrup. Det er jo netop problemet, at den ikke er der mere, og jeg kan altså ikke komme uden om at sige, at for Det Radikale Venstre var en del af det at være glad for S-toget mellem København og Roskilde altså, at vi kunne se frem til at få løst nogle grundlæggende kapacitetsproblemer ved en anden etape. Sådan har jeg altså også forstået forliget, og derfor mener vi, at der er nogle forudsætninger, der er ændret.

Men som sagt får vi jo rig lejlighed til at drøfte det her senere i udvalget, og det ser Det Radikale Venstre frem til, og vi løber ikke fra forliget.

Formanden:

Så er det hr. Keld Albrechtsen som ordfører.

Kl. 14.55

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg vil gerne sige, at Det Radikale Venstres problem har vi sympati og forståelse for i Enhedslisten. Jeg tror, at det asfalterlig, hvoraf det her var en del, næppe har været et markant radikalt ønske. Det var andre partier, først og fremmest naturligvis Socialdemokratiet, Venstre og De Konservative, der ville have asfalten.

Det har jo formentlig så været en lille trøst for Det Radikale Venstre, at der var noget i, som var

lidt med tog og helt til Kastrup. Det blev det så ikke, og nu påpeger man så fuldstændig korrekt fra Det Radikale Venstres side, at det var et brud på forudsætningerne. Jeg vil ikke rådgive Det Radikale Venstre med hensyn til, om det skal forlade et brudt forlig eller ej, men jeg har meget forståelse for, at Det Radikale Venstre giver udtryk for skarp kritik af det forløb, der har været.

Jeg synes da også, det er meget forlangt fra Socialdemokratiets side, at Det Radikale Venstre først skal lægge ryg til alt det asfalt og derefter yderligere skal betale regningen i forhold til brudte forudsætninger på det her element, som man så gik med til i håb om, at det ville hjælpe noget, og hvor det så efterfølgende viser sig, at det ikke hjælper noget. Jeg vil gerne sende den dybeste medfølelse fra Enhedslistens side til Det Radikale Venstres folketingsgruppe.

Så sagde hr. Poul Andersen, at det her skulle løse nogle problemer ved Roskilde. Det synes jeg er en bemærkelsesværdig udtalelse, og jeg ved ikke, hvad den dybest set fundrer sig på. Men jeg hæfter mig ved, og det vil jeg gerne gøre hr. Poul Andersen opmærksom på og bede ham studere grundigt, høringssvaret fra Roskilde Kommune, der jo er interessant i den sammenhæng. Der skriver Roskilde Kommune, at den mener generelt ikke, at S-togs-løsningen giver den nødvendige kapacitetsforbedring, og at det ville være en bedre udnyttelse af ressourcerne at påbegynde udbygningen med et femte spor mellem Høje Taastrup og Hvidovre samt at udbygge Nordvestbanen med det manglende dobbeltspor mellem Lejre og Vipperød.

Det er Roskilde Kommunes konklusion fuldstændig i modstrid med den vurdering, som Socialdemokratiet åbenbart lægger til grund, nemlig at det her skulle løse nogle problemer ved Roskilde. Kunne Socialdemokratiet ikke tage en drøftelse med Roskilde Kommune for at finde ud af, om det forholder sig sådan, som hr. Poul Andersen tror? Det tror jeg kunne være nyttigt.

Så er der nogle kommuner, det er, som jeg har forstået det, Hvidovre Kommune, der har sagt, at hvis det her kommer, så vil man da gerne også have en S-togs-station på denne her rute. Det kan jeg jo sådan set godt forstå, og det er jo klart, at de kommuner, der ligger på ruten, da gerne vil have en S-togs-station.

Problemet er jo bare, at hvis man så imødekommer det, for det kan jeg da have meget forståelse for, så bliver det hele så langsomt og vanskeligt, så der er ingen af dem, der kommer fra Roskilde-København, der skal bruge det som en