

ønsker vi at diskutere det igen. Det synes jeg sådan set er at tage det oprindelige forlig meget seriøst.

Når så de to ordførere og fru Margrete Auken spørger: Hvorfor vil Det Radikale Venstre så overhovedet stadig være med? så er det af to grunde.

Den første er, at vi frygter, at hvis vi springer fra det, giver vi dermed trafikministeren en mulighed for overhovedet ikke at prioritere noget som helst kollektiv trafik, og så er det rigtigt, at helt isoleret set tror vi, som jeg også nævnte, at den første etape af S-tog til Roskilde vil give enkelte forbedringer. Vi er stadig væk ikke overbevist om, at det er 800 mio. kr. værd, når vi ikke kan få anden etape, og derfor vil vi gerne diskutere, om man i stedet for skulle overveje en større løsning.

Kl. 14.45

Så spørger hr. Poul Andersen, hvor pengene så skulle komme fra. Der vil jeg sige, at hvis man kigger på det finanslovudspil, som Det Radikale Venstre opstillede som alternativ, og hvis man i øvrigt kigger på de forslag, vi er kommet med gennem tiden, så er der i den økonomiske plan for år 2010 afsat penge i investeringspuljen til udbygelse af den kollektive trafik.

(Kort bemærkning).

Poul Andersen (S):

Jeg tror, det er vigtigt, vil jeg sige til hr. Martin Lidegaard, at man lige skiller tingene ad.

Kastrup er et selvstændigt projekt, og der er sket nogle ting. Det er fuldstændig korrekt, at der er kommet nogle helt andre økonomiske beregninger på det. Men, det, det her omhandler, det, der skulle laves en aftale om, var altså København-Roskilde. Om det der med Kastrup bliver til noget, eller det bliver noget helt andet, har vi til gode og skal have en forhandling om. Det er også det, jeg har tilkendegivet her.

Man skal forholde sig til fakta. Fakta er, at S-tog det er København-Roskilde. Det er ikke Kastrup. Det er København-Roskilde og ikke andet. Det er det, vi tager stilling til.

(Kort bemærkning).

Margrete Auken (SF):

Hr. Martin Lidegaard har faktisk oplevet, hvad der tit sker, når man har de her trafikforhandlinger, nemlig at fordi overmagten fra asfaltlobbyen er tung, så bliver det bare kørt igennem, og det skal altså lige siges, at Socialdemokraterne ikke er bedre end de borgerlige. De er ikke så-

dan alle sammen, og det er de sådan set heller ikke hos de borgerlige; de er ikke rædselsfulde alle sammen.

Der er vi i ét fedt, og jeg er lige ved at sige, at jeg tror; man er lige så godt stillet med ikke at støtte noget, der er noget bras. Jeg vil godt medgive, at hr. Kaj Ikast indimellem har lavet gode ting på jernbanen. Han har altid være uvillig til at betale, men det er jo en anden side af sagen. Men han har faktisk foreslået nogle gode ting indimellem, han har støttet nogle gode ting indimellem, og så har han jo regnet med, at vi kunne finde pengene et andet sted og sådan noget lignende. Det måtte vi så finde ud af. Men jeg vil godt medgive, at hr. Kaj Ikast kan finde ud af at lave det, også uden at De Radikale sidder med og legitimerer alt vrøvlet i det.

Jeg synes, at hr. Martin Lidegaard har fuldstændig ret i, at forudsætningerne er så brudte, at det giver god mening at gå ud og sige, at det her er meningsløst.

(Kort bemærkning).

Gitte Lillelund Bech (V):

Nu følte jeg jo ikke rigtig, at jeg fik svar på mit spørgsmål, for jeg spurgte sådan set, om den måde, som Det Radikale Venstre behandler dette forlig på, er den generelle måde, Det Radikale Venstre har tænkt sig at behandle alle forlig på i denne Folketingssal.

Så vil jeg godt føje et spørgsmål til, fordi hr. Martin Lidegaard fik det til at lyde, som om det var Det Radikale Venstre, som var de eneste, der var den kollektive trafiks frelsere, hvis man så på trafikområdet. Jeg hørte i hvert fald hr. Martin Lidegaard sige direkte, at hvis det ikke var for Det Radikale Venstre, ville trafikministeren aldrig nogen sinde lave noget for den kollektive trafik.

Så jeg vil gerne bede hr. Martin Lidegaard om at komme med dokumentation for, at trafikministeren aldrig nogen sinde vil lave noget for den kollektive trafik, eller hvis hr. Martin Lidegaard ikke kan komme med dokumentationen, så sige, at det, der blev sagt fra talerstolen, vistnok var lidt vrøvl.

(Kort bemærkning).

Martin Lidegaard (RV):

Jeg vil gerne starte med fru Gitte Lillelund Bech og sige, at jeg ikke tør udstede en garanti for, hvad ministeren vil gøre i al fremtid, men jeg tør godt udstede en garanti for, hvad ministeren har gjort i sin tid som minister, og der har han ikke