

Ikast kunne ønske sig – han ønsker sig noget mere, men det ser det jo desværre også ud til at han får senere på dagen. Så det forstår jeg udmærket godt.

Men det, jeg godt vil bede hr. Kaj Ikast bekræfte, er, at denne her sag ikke har noget med jernbanaftalen at gøre. Jeg ved ikke, hvorfor den skal blandes ind i det. Denne sag har noget at gøre med asfaltaftalen sidste år, som hr. Kaj Ikast fik gennemført. Der var han så snedig, at han tilmed fik den tidligere socialdemokratisk ledede regering til at betale gildet, så ikke alene fik han sin asfalt, han fik oven i købet andre til at betale for den, og det må man da anerkende er et resultat. Det er bare et resultat, som nu betyder, at togdriften mellem Roskilde og København ikke bliver løst, det er nøjagtig det, det betyder, og det har de partier, der indgik det asfaltforlig, selvfølgelig et fælles ansvar for.

**Første næstformand (Svend Auken):**

Så er det hr. Martin Lidegaard for en kort bemærkning, og derefter er det hr. Kaj Ikast.

(Kort bemærkning).

**Martin Lidegaard (RV):**

Nu ønsker jeg ikke at blive rodet ud i en større historisk debat med hr. Kaj Ikast, men jeg kan da sige så meget, at for Det Radikale Venstre handlede det i hvert fald om at forbedre kapaciteten mellem Ringsted og København, og anden etape var jo en væsentlig del af den løsning. Men lad nu det ligge.

Mit spørgsmål er sådan set også mere enkelt, nemlig om hr. Kaj Ikast er enig med Det Radikale Venstre i, at der består et kapacitetsproblem, som vi på et tidspunkt bliver nødt til at kigge på.

(Kort bemærkning).

**Kaj Ikast (KF):**

Til hr. Martin Lidegaard vil jeg gerne sige: Det har jeg sagt i mange år. Og jeg har sagt i mange år, at kapaciteten på Hovedbanegården er for lille, og det begynder man først at tage hensyn til nu her i det sidste halve års tid. Det skulle vi have rundet for længe siden, men vi har ikke kunnet blive enige om det, og dermed har det ikke kunnet løses.

Jeg vil gerne sige til fru Margrete Auken, at her har vi fået høringsvarene, og hvis fru Margrete Auken læser de sidste høringsvar, som kom til tiden, vil man også se, at der er en positiv indstilling, også fra de amter, som i starten var noget imod, men efter at de nu har sat sig

ind i problematikken, er det en løsning, de kan anerkende.

Fru Margrete Auken spurgte før til Hvidovre, og der står et særligt kapitel om hele Hvidovre-problematikken og kommentarerne til den. Så jeg er egentlig meget rolig som jyd og ved, at når de går ind for det på den måde, synes jeg også godt, at jeg kan.

Kl. 14.30

Til hr. Keld Albrechtsen vil jeg gerne sige: Ja, men var man kommet med et større forlig til os, så var vi klar til at gå ind i et langtidforlig på jernbaneanrådet. Det har vi aldrig lagt skjul på, og det var vi også klar til, hvis det havde været færdigt og ikke blot selve den del, vi arbejdede med her. Hvis vi var kommet ind i forhandlingerne om de andre ting, der foregik, så havde vi også været klar til et jernbaneforlig.

Men jeg vil gerne sige, at i de år, vi har arbejdet med det, og det er ved at være mange, har vi forsøgt at holde jernbaner og asfalt nogenlunde lige.

(Kort bemærkning).

**Margrete Auken (SF):**

Det er så et af de mere mislykkede forsøg, fordi asfalten fik det.

Jeg vil godt lige minde om, at det, der skete ved forliget i 2000 ... nej, nu bliver hr. Kaj Ikast nødt til at høre efter ... jamen det er fordi hr. Kaj Ikast ikke kan sin historik – det var, at det var i det forlig, hvor vi, ud over at betale de der gamle regninger på underslæb og efterslæb, fordi man ikke havde finansieret, hvad man havde sat Banestyrelsen til at lave af ting, som man ikke havde givet dem penge til, fik LOKO-løsningen. Det er den, som hr. Kaj Ikast tror, han lige har fået lavet nu. Den ligger i 2000-forliget, altså i 1999-finanslovforliget. Ja, vi skulle ud og slagte hele Københavns Havn, tror jeg det var, for at vi kunne skaffe penge til det, men sådan blev pengene til regningerne kradset ind dengang.

Det eneste, som vi, vil jeg godt sige, har været meget stolte af, var det, vi fik lavet i pinsepakken: Ringbanen, Odense-Svendborg, muligheden for, at børn kunne få deres cykler med, og alle de ting. Det fik vi lavet, det er vi stolte af. Resten var simpelt hen sur efterbetaling, oprydningsarbejde efter det utrolige sjusk, der var foregået under Venstres og De Konservatives – jeg vil ikke kalde det opsyn, men lad os kalde det frasyn.

Til sidst vil jeg tage det positive af det, hr. Kaj Ikast siger. Han siger trods alt, at han godt vil