

Første næstformand (Svend Auken):

Så er det hr. Martin Lidegaard. Og derefter hr. Kaj Ikast.

(Kort bemærkning).

Martin Lidegaard (RV):

Jeg vil gerne starte med at sige, at når Det Radikale Venstre har indgået det her forlig og diskuteret det, har det ikke været, fordi vi er på den såkaldte DSB-side eller Banestyrelsens side. I det hele taget er vi lidt trætte af, at så meget af den trafikpolitiske debat om kollektiv trafik åbenbart drejer sig omkring den akse; det agter vi i hvert fald ikke at tage del i.

Men derudover vil jeg gerne spørge hr. Kaj Ikast, ligesom jeg har spurgt Venstres ordfører og Socialdemokratiets ordfører, om man i forligspartierne er enige om, at denne løsning ikke i sig selv løser kapacitetsproblemet på hovedsporet i forhold til resten af landet.

Og da hr. Kaj Ikast jo også, ved jeg, er interesseret i jydernes trafikale forhold og togforhold, vil jeg bare spørge, helt uforpligtende, om hr. Kaj Ikast er enig med Det Radikale Venstre i, at der fortsat består et kapacitetsproblem, som vi kommer til at kigge på i den kommende tid.

(Kort bemærkning).

Kaj Ikast (KF):

Jeg vil tage hr. Martin Lidegaard først: Det har slet ikke været på tale. Det her er ikke et spørgsmål om en løsning af hovedsporet. Det er en løsning af et pendlerproblem mellem København og Roskilde. Sådan er vi gået til forhandlingerne, og derfor har vi støttet det, og det er vi helt klar over.

Så vil jeg gerne erindre om, at ved jernbaneanfæltalen, som ligger før det her, var vi uønskede og blev anmodet om at forlade lokalet, og derfor var vi ikke med. Der havde venstrefløjens jo hele æren for sig selv. Og så skal vi til at lappe det her bagefter.

Vi sagde ja til det her. Der kunne vi få indflydelse, og det var en løsning, vi kunne gå ind for.

Vi vil også godt gå videre. Fru Margrete Auken henviste så pænt til, at jeg kun har smidt asfalt ud, ikke sammen med hr. Keld Albrechtsen, men mod hr. Keld Albrechtsens vilje. Ja, men til gengæld havde vi en lige så stor del af jernbaneinvesteringerne. Prøv bare at kigge på, hvordan det i årene, der er gået, kom til at passe med hinanden.

Det, man gjorde her, var, at man havde en delløsning, og den gik vi ind i og sagde, javel, den er vi indforstået med, og så fik vi også det, vi ville have, igennem.

Det er politik, og det står jeg gerne ved. Var man kommet med en løsning på hovedsporet, var vi sikkert også gået i en forhandling, og vi havde sikkert også fundet et forlig, som vi har gjort det i en årrække, inden hr. Albrechtsen og fru Margrete Auken kom og overtog magten.

Første næstformand (Svend Auken):

Så er det fru Margrete Auken og hr. Keld Albrechtsen og derefter hr. Martin Lidegaard, inden hr. Kaj Ikast svarer.

(Kort bemærkning).

Margrete Auken (SF):

Jeg minder lige om, at Venstre og De Konservative blev smidt af, fordi de blev taget af togrevisionen, de ville ikke betale for at køre. Det, vi andre derefter blev sat til, var faktisk at betale alle deres gamle regninger, for der lå mange gamle regninger. Det vil jeg så sige til støtte for Banestyrelsen, som har lavet et fint arbejde dér, men jo ikke kan gøre for, at man havde tvunget dem til at køre nogle strækninger igennem, som man ikke havde finansieret. Banestyrelsen er fuldstændig afhængig af de finansieringer.

Jeg ved godt, at hr. Kaj Ikast har nogle skævheder med hensyn til DSB, som vi kan vende tilbage til en anden gang, som jeg ikke begriber et kvidder af, og som kan blive meget dyrere for os. Men jeg vil godt spørge hr. Kaj Ikast: Hvad er det for noget i det her forlig, som gavner det for pendlerne, de store pendlerstrømme, vi har, i hele det sjællandske område, og har hr. Kaj Ikast fået støtte til det her forslag fra Vestsjællands Amt, Roskilde Amt, Nordsjællands amt og Storstrøms Amt, de tre amter, hvor de store pendlerproblemer er, og som er blevet ramt af denne her løsning, som ikke gavner?

Første næstformand (Svend Auken):

Så er det hr. Keld Albrechtsen og derefter hr. Martin Lidegaard, før hr. Kaj Ikast svarer.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg forstår sådan set godt, at hr. Kaj Ikast er rimelig godt tilfreds med sig selv og den indsats, han har gjort, for på bundlinjen står jo det resultat, at det, hr. Kaj Ikast fik igennem, var et asfaltforlig sidste år med næsten al den asfalt, hr. Kaj