

regningerne siger, at der vil blive tale om 1,5 millioner ny togrejser pr. år.

De statslige anlægsudgifter eksklusive stationen ved Roskilde Syd er beregnet til ca. 1 mia. kr.

Det fremsatte lovforslag skal være med til at løse det kapacitetsproblem, som flaskehalsen mellem København og Roskilde jo er. Man får større togkapacitet, men man får ikke mere skinnekapacitet. Får man mere regelmæssighed og regularitet over denne strækning, vil det løse nogle af flaskehalsproblemerne på sigt.

Det kan vise sig at være en lille investering med store fordele, men man undgår ikke etableringen af det femte spor og anlæggelsen af den nye bane mellem København og Ringsted via Køge for kapacitetsmæssigt at være sikret på længere sigt.

Dansk Folkeparti kan anbefale lovforslaget.

**Første næstformand (Svend Auken):**

Hr. Kaj Ikast som ordfører.

**Kaj Ikast (KF):**

Det Konservative Folkeparti står ved det forlig, vi har. Vi anser denne løsning som ikke den helt store, blændende løsning, men en virkelig effektiv løsning, der kan gavne det problem, vi har på nuværende tidspunkt. Det skal ses i det store lys, der kommer i planlægningen.

Kl. 14.20

Når jeg nu i dag hører fru Margrete Auken og hr. Keld Albrechtsen forklare, at det er en forkert løsning, og at de vil høre, hvad der skal ske de næstkommande år, så er det, jeg siger, at de jo har misbrugt hele den tid, de har haft magten til at få udbygget jernbanen.

Der kom det her ud af det, det støttede vi, og vi vil støtte det forslag, og det vil vi blive ved med, for vi anser det som en ikke særlig stor løsning, men en effektiv og god løsning for pendlere. Roskilde-København kommer til at blive betydelig forbedret af det her.

Jeg ved godt, at DSB ikke bryder sig om den løsning her, og de, der kun taler DSB's sprog, vil selvfølgelig gå imod det her. Men jeg mener, når man ser på kollektiv trafik alt i alt, at så er det en af de bedste løsninger, der findes, og vi vil støtte det.

**Første næstformand (Svend Auken):**

Så er det fru Margrete Auken for en kort bemærkning og derefter hr. Keld Albrechtsen.

(Kort bemærkning).

**Margrete Auken (SF):**

Nu hører det med til historien, hvad jeg også tror hr. Kaj Ikast kan huske, at SF havde 13 mandater. Jeg har heller ikke sagt, at det var De Konservatives skyld, de er aldrig gået ind for ret meget med tog, de er altid gået ind for asfalt. Det er Socialdemokraterne.

Hr. Poul Andersen sagde før, at vi bare kunne have påvirket det. Nej, det kunne vi ikke. Når vi prøvede at komme med nogen som helst argumenter over for hr. Jacob Buksti, sagde han bare »njet, njet«. Og den betaling, som Venstre og De Konservative skulle yde for at få al deres asfalt igennem – som Socialdemokraterne jo støttede, så det var forholdsvis billigt – var at støtte det dér tåbelige forslag. Og så meget magt havde vi altså ikke dengang.

Jeg er fuldstændig enig med hr. Kaj Ikast i, at det selvfølgelig burde have været brugt bedre, men så skulle vi altså have fået de Socialdemokrater til at opføre sig ordentligt, og det var ikke muligt. Hr. Jacob Buksti sagde bare »njet«.

**Første næstformand (Svend Auken):**

Fru Margrete Auken har jo selv tidligere påtalt, når man brugte udenlandsk sprog i folketingsarbejdet. Det vil jeg så også gentage over for hende.

Så er det hr. Keld Albrechtsen.

(Kort bemærkning).

**Keld Albrechtsen (EL):**

Nu forsøger hr. Kaj Ikast at give venstrefløjens skylden for det dårlige lovforslag, som regeringen har fremsat her. Fru Margrete Auken placerer ensidigt skylden hos Socialdemokratiet, og jeg medgiver, at Socialdemokratiet så sandelig har sin tunge del af ansvaret.

Men jeg vil godt spørge hr. Kaj Ikast: Hvad gjorde hr. Kaj Ikast i forbindelse med den asfalt-aftale, der blev indgået sidste år, hvor pengene blev bundet til asfalt, vej efter vej efter vej, og så den her lille, forhutlede S-togs-model, der blev proppet ind i det? Hvad gjorde hr. Kaj Ikast for at sikre, at der blev gjort noget ved kapacitetsproblemerne i den kollektive trafik i den anledning?

Jeg kan godt give hr. Kaj Ikast svaret, så kan han jo modsige mig, hvis han tør. Han gjorde ingenting, han lod asfaltmaskinerne køre hen over markerne, det var det, han gjorde.