

går ud fra, at Venstre kan være enig i, at hvis man på nuværende tidspunkt kaster sig ud i en så kortsigtet midlertidig løsning, så kan vi diskutere, om den overhovedet er et fremskridt eller den tværtimod vil gøre problemerne værre, end de er i forvejen. Det kan vi diskutere, men det er under alle omstændigheder ikke noget, der løser nogen problemer, samtidig med at man ikke ved, hvad det næste skridt er, og samtidig med at man bruger nogle penge, som faktisk kunne medvirke til hurtigere at få etableret det femte spor. Det ville formentlig kunne klares for de samme penge, og det ville virkelig hjælpe – til forskel fra det her lovforslag ville pengene virkelig hjælpe.

Jeg vil gerne spørge, om det ikke er en korrekt fremstilling af sagen, at hvis man anvendte disse penge målrettet på det femte spor, så ville man gøre noget, der virkelig battede noget i modsætning til det her lovforslag.

Kl. 14.05

(Kort bemærkning).

Gitte Lillelund Bech (V):

Jeg vil da gerne gentage over for hr. Keld Albrechtsen, hvad jeg svarede på tidligere heroppefra, at for mig at se, er dette et skridt på vejen, og denne løsning hindrer ikke, at man gør sig overvejelser om, hvad der ellers skal ske. Derfor mener jeg ikke, at dette er en kortsigtet midlertidig løsning, som så kun skal køre nogle år, og så laver man noget helt nyt. Jeg ser det her som værende en del af en fornuftig løsning.

Og med hensyn til præcis hvad næste skridt skal være: Den debat tager vi internt i forligspartierne.

Første næstformand (Svend Auken):

Så er det hr. Poul Andersen som ordfører.

Poul Andersen (S):

Venstres ordfører var inde på mange af de tekniske forbedringer, der sker med dette lovforslag. Jeg synes, det er et meget specifikt lovforslag, der er fremsat. Hvad det egentlig handler om, vil jeg slet ikke gå i detaljer med, men bare bekræfte, at vi har en aftale om det. Det er en aftale, vi lavede sidste år, som også medtog de vejstrækninger.

Igen mange år har der været et ønske om at forbedre strækningen København-Roskilde og helst helt frem til Ringsted. Der har derfor været forskellige forslag igennem årene før det her forslag. Vi havde dobbeltsporet til Ringsted

gennem selve Roskilde med en omfattende hørings- og projektfase i den forbindelse, hvor det på alle måder er blevet synliggjort, hvilke ønsker og behov der er for udbygningen af strækningen. Det er helt sikkert med de høringer, der har været, og den økonomi, der har været brugt i den forbindelse under tidligere ministre.

Ikke alle ønsker kan imødekommes, men det er vores opfattelse, at der er lyttet, at der er medtaget ønsker fra enkeltborgere og fra kommuner. Det er det projekt, der giver mest transport for pengene. Derfor er Socialdemokratiet positivt over for det foreliggende forslag.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg synes nok, det er en stærk påstand at sige, at det her er det forslag, der giver mest transport for pengene, når vi rent faktisk risikerer, at det fører til, at det samlede resultat ikke bliver mere transport, at pengene så at sige i værste fald er smidt ud af vinduet.

Men jeg vil godt spørge, hvor længe Socialdemokratiet vil blive ved med at lade sig trække rundt i manegen af regeringen i trafikpolitikken, for det er jo det, man gør. Så laver man aftaler om udbygning af motorveje, som vi skal drøfte senere på dagen. Til gengæld kan man ikke få skabt sikkerhed for, at regeringen overhovedet vil gennemføre den tidligere regerings jernbanaftale. Det ligger hen i det uvisse. Og i denne sag er man altså ikke i stand til at få nogen som helst afklaring af, hvad de næste skridt bliver, hvad initiativerne til at løse kapacitetsproblemerne mellem København og Roskilde bliver. Det får man ingenting at vide om.

Socialdemokratiet er åbenbart indstillet på skridt for skridt at godtage alt, hvad regeringen kommer med, uden selv at prøve på at få styr på tingene. Det synes jeg ikke er tilfredsstillende, og jeg vil godt spørge, om Socialdemokratiet selv synes, det går godt.

(Kort bemærkning).

Margrete Auken (SF):

Det tror jeg sådan set nok det gør, for i det her er Socialdemokraterne, det må jeg så sige, hovedskurken.

Da vi havde afsluttet høringsfasen om København-Ringsted med Sonja Mikkelsens kompetente gennemgang af, hvad det var for nogle problemer – vi fik identificeret, hvor vi var hennet med det – valgte vi at støtte udbygningsløsningen. Vi havde et fælles møde alle sammen. Så