

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg synes ikke, fru Gitte Lillelund Bech besvarer spørgsmålet omkring kapacitetsproblemerne, for det, der jo er den oplagte risiko ved det forslag, som regeringen her fremlægger, er jo, at der opstår yderligere flaskehalssituationer, at den samlede togdrift set fra et passagersynspunkt ikke bliver bedre, men måske i spidsbelastningssituationer endog bliver ringere, fordi der altså ikke kan presses flere tog ind.

Står vi så i den situation, at vi risikerer, at det her medfører, at man sætter udbygningen af banenettet i stå? Det er jo det helt afgørende problem, for så er det her ikke alene kortsigtet, så er det jo også med til at bruge de penge, som skulle til for at finde en langsigtet løsning. De spørgsmål synes jeg at fru Gitte Lillelund Bech undveg i sin besvarelse.

(Kort bemærkning).

Poul Andersen (S):

Er det ikke korrekt, vil jeg spørge fru Lillelund Bech, at vi her får muligheden for 20-minuttersdrift mellem Roskilde og København, at vi her giver muligheden for, at der kan være en til- og afstigning på togene på nogle stationer, som man ikke fra Roskilde har mulighed for i dag? Alt andet lige er det en serviceforbedring for en del borgere, som også har givet udtryk for, at de er positive over for de ting. Er det ikke korrekt, at der iblandt de hørings svar, der ligger, faktisk er en positiv tilkendegivelse fra de fleste kommuner?

Første næstformand (Svend Auken):

Der er en stor fristelse for, når partier har indgået et forlig, at man så gerne vil hjælpe hinanden under besvarelsen af spørgsmålene. Det må man altså afstå fra i henhold til forretningsordenen. Her er det spørgsmål direkte til ordføreren. De behøver ikke at være kritiske, men det skal være spørgsmål til ordføreren, som ordføreren skal besvare.

Det er ikke nogen kritik af hr. Poul Andersen, det er noget, mange har gjort før ham, men jeg vil bare påtale det i den konkrete anledning. Det vil ikke blive tilladt her.

(Kort bemærkning).

Margrete Auken (SF):

Nu får jeg jo lejlighed til at svare hr. Poul Andersen i næste runde, så der er heller ikke sket no-

gten overgreb her, men ellers er det jo selvfølgelig problematisk, at nogle går ind, som derefter garderer sig mod debatten.

Men det var noget værre vrøvl, for sagen er jo – og så kan vi så tage det, som om det var fru Gitte Lillelund Bech, der havde sagt det selv – at den 20-minuttersdrift fra Roskilde har vi. Den kører fint, der er masser af regionaltog i øjeblikket, men fjerntogene og godstogene er hamrende belastede.

Når fru Gitte Lillelund Bech nu her siger, at det er første etape eller første fase, så forstår jeg det simpelt hen ikke. Det ville jeg have forstået, hvis det var forlignet. Jeg synes stadig væk, det var for dyrt. Jeg synes, det var en forkert løsning. Men forliget sagde jo Kastrupbanen med, for det er først dér, den giver noget kapacitet på hovednettet. Men det kan ikke lade sig gøre, medmindre Banestyrelsen har løjet for os. I denne sammenhæng tror jeg, at det er sandt, hvad de skriver, for det er jeg sikker på det er.

Det vil sige, at anden etape, sagt til fru Gitte Lillelund Bech, hvis vi skal tage Banestyrelsens noget mastodontiske visioner, jo er nybygningsløsningen til, jeg ved ikke hvor mange milliarder. Det er selvfølgelig apropos det med pengene. Men jeg tror såmænd, at vi er bedre tjent med ingenting end med en fejlinvestering igen.

(Kort bemærkning).

Gitte Lillelund Bech (V):

Nu er der vel ikke nogen grund til, at jeg skal genoplæse min ordførertale, for i min ordførertale gjorde jeg det meget klart, at vi rent faktisk ser det her som værende en serviceforbedring. Vi har noteret os, at der er en hel del af specielt kommunerne omkring banen, der siger, at de mener, de får en serviceforbedring ved det her.

Vi har også noteret os, at der er nogle, og det er specielt omkring Roskilde, og det er de pendlere, der pendler fra Roskilde og videre defra, som deler den frygt, som fru Margrete Auken tilsyneladende har her, men jeg har nu altså min tvivl om, hvorvidt de pendlere virkelig, hvis de stod i valget, ville sige: O.k., enten kan vi få denne løsning, hvor jeg faktisk mener, det er positivt, at man nu kan komme til at køre flere regionaltog uden stop Trekroner og Hedehusene, eller også gør man intet overhovedet.

Derfor holder vi fra Venstres side fast i det, og vi mener, det er den bedste løsning inden for den givne ramme.