

handling og hjælpe folk med at klage over manglende ligebehandling.

Jeg synes da egentlig, at det er meget godt, at det kommer i forbindelse med Menneskerettighedscenteret, og alle de, der har været glade for Det Danske Center for Menneskerettigheder, skulle jo juble over, at det nu også får den opgave at sørge for at sikre, at folk har klagemuligheder i forbindelse med forskelsbehandling på grund af etnisk oprindelse og race. Så det skulle jo være en styrkelse af arbejdet.

Som jeg forstår det, er der meget bred tilslutning til, at Menneskerettighedscenteret bevares, og så må der jo også være tilslutning til, at den opgave kommer i det nye danske menneskerettighedscenter og institut.

Der er også blevet nævnt, at den nye konstruktion kan være for tung, og jeg kan da godt forstå, at det kan se sådan ud. Man skal bare være opmærksom på, at hovedformålet her er at få en synnergieffekt. Det er altså ikke at spare en pedel væk, som fru Margrete Auken sagde ... (*Afbrydelse af Margrete Auken (SF)*) ... Nej, pedeller i stedet for direktører – det var ordene ... Ja, ja, men lad mig nu få lov at ... (*Afbrydelse af Margrete Auken (SF)*) ... Altså det er utroligt. Er der ingen, der kan belære ...

Første næstformand (Svend Auken):

Det er udenrigsministeren, der har ordet, og jeg beder medlemmerne om at afstå fra kommentarer uden for talerrækken.

Udenrigsministeren (Per Stig Møller):

Tak for det.

Det, det drejer sig om her, er, at det ikke bare er forskellige institutter, som man placerer i en etageejendom, hvor de derefter sparer pedellen væk, fordi de nu er i samme etageejendom. Det er jo ikke det, det drejer sig om.

Det fremgår jo også af høringsvarene, at mange observanter, som vi har bedt om at levere høringsvar, jo præcis har hæftet sig ved, at vi i kraft af den nye konstruktion får den forskningsmæssige synnergieffekt, som jeg har gået efter. Aarhus Universitet nævner synergieffekten, Center for Udviklingsforskning, FN-Forbundet, Forskningsenheden, nævner også forskningsvirkningen.

Så der er altså almindelig enighed om i høringsvarene, og det er der også flere ordførere, der har bekræftet og er gået ind for her, at det, vi ville, jo ikke bare er et bofællesskab, hvor man kan spare en pedel væk.

Det, vi ville, var et fællesskab, hvor forskningen bringes sammen, og hvor de forskellige forskningsinstitutter og enheder ikke bare tilfældigvis ligger i samme hus, men også begynder at befrugte og styrke hinanden i tværgående forskning.

Det er derfor, jeg siger og har sagt ved tidligere debatter om det, at vi ikke kan se tingene så adskilte, som man har gjort hidtil, hvor man har oprettet det ene og det andet og det tredje og fjerde organ i fire forskellige situationer og i fire forskellige finanslovssammenhænge. Det er altså på tide, og det er der også flere ordførere der har hæftet sig ved og været positive over for, at vi begynder at se tingene i sammenhæng.

Kl. 13.40

Det er jo ikke særlig rimeligt, at man har et center for Nordforskning og et center for Sydforskning, DUPI og CUF, fordi Nord og Syd hænger faktisk sammen. Om ikke før, så lærte man det jo i hvert fald den 11. september.

Jeg har bemærket hr. Jann Sjørnsens kritik af holocaust- og folkedrabsstudiernes inddragelse i det her, men fred og konflikt og folkedrab og holocaust hænger altså sammen med menneskerettighederne. Hvor man ikke har menneskerettigheder, har man konflikt, hvor man har konflikt, har man ikke fred, og hvor man har undertrykkelse af menneskerettigheder og store konflikter, har man altså ofte enten en situation, hvor det falder ud som totalitarisme, Zimbabwe, eller som folkemord, Rwanda.

Derfor synes jeg faktisk ikke, at tingene skal ses så adskilte, som man hidtil har gjort. Derfor synes jeg, at tingene skal ses sammen. Og det er derfor, vi har lavet den konstruktion, vi har, som kan synes tung, og som jeg gerne om et par år ser på igen.

Men lige nu er der ikke brug for bare at lave et bofællesskab. Nu er der brug for en instans over de to søjler, som sørger for, at vi også får det forskningsmæssige drive og samarbejde samt de ting, jeg har stået her og sagt, som viser, at tingene hænger sammen og er mere komplicerede.

Derfor skal de trække på hinandens kræfter: menneskerettigheder, konflikt, fred, holocaust, hvor jeg har udvidet det til ikke bare at være biologiske folkemord, men også politiske folkemord. Det har ikke tidligere været i teksten. Og som teksten har været forstået hidtil, har det jo været sådan, at det var nazismens forbrydelser, og dem skal der også studeres og forskes i, men jeg synes så sandelig også, at der skal være lov-