

(Kort bemærkning).

Søren Søndergaard (EL):

Enhedslisten var i opposition og havde ingen indflydelse før valget, og vi er i opposition nu og har heller ingen indflydelse, så vi er fuldstændig lige så glade, som vi altid har været.

Men det skal jo ikke forhindre hr. Skaarup i at svare på spørgsmålene. To enkle spørgsmål. Hr. Skaarup sagde, at Det Danske Center for Menneskerettigheder har fordømt enhver stramning af udlændingeloven. Vil hr. Peter Skaarup stå ved den udtalelse, eller vil han dementere den?

For det andet: Hr. Skaarup sagde, at det her forslag ville sætte en stopper for den politisering, som bl.a. hr. Morten Kjærum åbenbart havde gjort sig skyld i ifølge hr. Peter Skaarup. Spørgsmålet er meget enkelt: Konkret i hvilken paragraf står det, at det vil blive forhindret fremover, eller hvordan vil det her forslag forhindre det fremover?

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Og så er det hr. Jeppe Kofod for sin tredje og dermed sidste korte bemærkning til hr. Peter Skaarup.

(Kort bemærkning).

Jeppe Kofod (S):

Jeg tager ordet med fare for endnu engang at blive kaldt klynkende, men jeg synes bestemt ikke, at man er klynkende, fordi man stiller nogle relevante spørgsmål til den her sag, som vi behandler for øjeblikket her i Folketinget. Det må vel være tilladt, og jeg er bestemt ikke sur eller noget. Jeg prøver at være konstruktiv og forstå, hvad Dansk Folkeparti mener, og hvordan de vil bidrage til behandlingen af det her lovforslag.

For det første ville det være rart, hvis vi kunne få svar på hr. Søren Søndergaards spørgsmål, for det er vigtigt.

Det andet er selvfølgelig, at hr. Peter Skaarup sagde for et øjeblik siden, at Danmark inklusive regeringen er enige i, at man skal overholde alle internationale konventioner. Jeg vil bare spørge: Er Dansk Folkeparti også enig i det? Er det ikke bare Danmark og regeringen, men også Dansk Folkeparti, der er enig i, at man skal overholde alle internationale konventioner? Det er et vigtigt spørgsmål.

I den sammenhæng vil jeg også spørge, om Dansk Folkeparti er enig i alle Parisprincipperne, som jo er vedlagt lovforslaget? Det er meget vigtigt at få at vide, for hvis Dansk Folkeparti er

det, jamen så er der jo ikke så meget mere at diskutere.

Kl. 12.45

(Kort bemærkning).

Peter Skaarup (DF):

Jeg synes nok, debatten begynder at køre lidt i ring.

Der har været et par spørgsmål om de internationale konventioner, og selvfølgelig vil alle her i Folketinget overholde de internationale konventioner, bare rolig. Det tror jeg at alle folketingsmedlemmer vil.

Hr. Søren Søndergaard spørger, hvordan vi sætter en stopper for politiseringen. Jeg tror, at alene den debat, der har været om det forum, vil gøre, at en ny direktør og talspersonerne for et center i den form, vi ser det, fremover vil være opmærksomme på, at man ikke skal politisere. Der bliver jo et helt nyt grundlag for centeret.

Der har været en kritik af den forskningsmæssige indsats, hvor man fra en række eksperter side har ment, at ikke forskningen, men politiseringen har været i højsædet. Derfor er det en ny stil, der kommer, det kan ikke undgås, så jeg er meget fortrøstningsfuld, når jeg ser på den struktur, der kommer.

Med hensyn til enhver stramning: Jeg tror, at hr. Søren Søndergaard vil give mig ret i, at når vi ser, hvad der er kommet af udtalelser fra centerdirektøren, har det aldrig været »jamen det her det er i orden, den stramning kan vi godt lave« eller »denne stramning er egentlig rimelig, fordi vi også skal beskytte danske statsborgeres menneskerettigheder: Danske pensionister, der har brug for hjemmehjælp, danskere, der skal på sygehus og ikke stå på venteliste«. Jeg synes, der har været en skævvridning i den måde, centeret har ageret på, det er det, vi har gjort opmærksom på. Vi har fået indflydelse, og vi sørger nu for, at Centeret for Etnisk Ligestilling bliver nedlagt som et led i aftalen.

Så skal jeg svare hr. Lars Kramer Mikkelsen, at vi ønsker ikke at opprioritere den etniske ligestilling ved hjælp af lovinitiativer. Vi mener – og det tror jeg egentlig også de selv synes – at personer af anden etnisk oprindelse end dansk har det allerbedst ved på deres egen vis at tilkæmpe sig en arbejdsplads, et skrivebord, et sted, hvor de kan blive integreret i det danske samfund. Det skal ikke være en etnisk ligestillingspolitik, som man har i mange kommuner, hvor man siger, at en vis procentdel af medarbejderne skal være af anden etnisk oprindelse end dansk.