

stramning af udlændingeloven. Sådan et udsagn kræver en dokumentation.

For det andet sagde hr. Peter Skaarup, at med Dansk Folkepartis hjælp var modellen for det nye center blevet god. Jeg har en lidt anden opfattelse. Jeg synes, man kunne gøre det mindre bureaukratisk og spare nogle ressourcer til administration og bruge dem på noget mere fornuftigt, hvis man f.eks. lavede en struktur med to institutter og droppede en tredje bestyrelse, en centerbestyrelse, det ville være meget bedre.

Derfor er jeg ikke enig i, at Dansk Folkeparti har gjort det her bedre. De har snarere gjort det, der skulle være en effektiv institution, værre med hensyn til bureaukrati, i hvert fald som modellen er.

(Kort bemærkning).

**Peter Skaarup (DF):**

Jeg synes stadig væk, at de tre partier virker lidt klynkende, og at man er ked af, at nogle partier, som man måske ikke sympatiserer så meget med, har haft indflydelse på det her.

Jeg tror faktisk, at der er mange – også socialdemokratiske vælgere – der vil give mig ret, når jeg siger, at centeret i den form, vi kender det i dag, har haft en tendens til – når en journalist eller en organisation har villet tale med det pågældende center omkring vigtige emner inden for udlændingepolitikken – til enhver tid at være klar til at kritisere det, der foregår. Hver gang har det været noget med, at det enten er over kanten, eller også er det på kanten af konventionerne; men det har knebet med dokumentationen.

Kl. 12.40

Alle er altså i dag enige om, at Danmark overholder alle internationale konventioner. Regeringen har sat sig for, at det vil man gøre, så der er ikke noget, der tyder på, at det center har haft ret, men der er noget, der tyder på, at man har politiseret og har været i gang med at politisere i tide og utide. Det er det jeg siger der har været problemet. Det tror jeg i øvrigt også, at de pågældende ordførere udmærket godt er klar over, at det har været det, der har været problemet, og det har skadet Menneskerettighedscenterets sag.

Hvor Menneskerettighedscenteret måske kunne udføre vigtige opgaver og også har gjort det, har det haft en skadelig virkning, at man har udtalt sig i tide og utide på et usagligt, politisk grundlag. Det er jo det, Mads Bryde Ander-

sen bl.a. har peget på foruden en række andre kritikpunkter, som jeg ikke har tid til at komme ind på lige her og nu, men som har været også sagligt vigtige.

Så er der nogle af ordførerne her, der spørger: Hvorfor er Dansk Folkeparti med på det her, for visse ting i forslaget er meget fornuftige? Én af de ting, vi har anset for at være fornuftig, er jo at nedlægge Nævnet for Etnisk Ligestilling, det er en af de ting, der er kommet ud af aftalen.

Vi synes igen her, der har været tale om et politiserende forum, som sagtens kan eksistere, men spørgsmålet er: Skal skatteyderne betale for eksistensen af et politiserende forum, eller skulle man lade nogle af dem, der er interesserede i at have et sådant forum, betale regningen?

**Anden næstformand (Poul Nødgaard):**

Hr. Lars Kramer Mikkelsen for en kort bemærkning, og derefter hr. Søren Søndergaard og også hr. Jeppe Kofod.

(Kort bemærkning).

**Lars Kramer Mikkelsen (S):**

Det er meget interessant, at når vi ønsker at debattere det, det nu er muligt at diskutere, får vi at vide, at rønnebærrene er sure, og at vi ikke har fået indflydelse, og at vi i øvrigt bare er sure over forslaget. Vi er ikke helt tilfredse med forslaget, vores ordfører har glimrende givet udtryk for, hvad vi mener om det.

Men jeg vil godt sige, at sådan som jeg husker det, så ønskede Dansk Folkeparti at få nedlagt Det Danske Center for Menneskerettigheder, det vil vi kunne læse i aviserne. Da man så ikke kunne opnå det i forhandlinger med regeringen, sagde man, at så ville man have noget andet. Så valgte man at pege på Nævnet for Etnisk Ligestilling.

Der har været, og der er fortsat, stor bevågenhed også offentligt og ude omkring i Europa over for det, der er sket i Danmark på det her felt, og det er da ikke så underligt, at menneskerettigheder og etnisk ligestilling og den slags ting optager folk ganske meget også i det danske samfund.

Nu kan jeg forstå på hr. Peter Skaarup, sådan som jeg hørte ham før her fra talerstolen, at hr. Peter Skaarup og Dansk Folkeparti i virkeligheden ønsker at styrke arbejdet for etnisk ligestilling i det danske samfund med det her. Har jeg forstået det korrekt?