

Det er jo vigtigt, at der er uafhængige talere fra et center som det her, fordi man i forskellig sammenhæng jo vil have svarere ved at se, at en stat, dvs. den danske stat, blander sig i f.eks. udenlandske forhold, hvis det er staten, men hvis det er et forholdsvis uafhængigt organ, er der mulighed for, at man lettere kan tale og agere i forhold til andre lande.

Kl. 12.25

Vi synes, det er godt, at regeringen er med på, at vi gør op med smagsdommeri og politisering fra nogle af de her institutter. Det har jo været sådan, f.eks. i den danske fremmeddebat, at Menneskerettighedscenteret har været god for en udtalelse, hvor man fordømte enhver stramning. Ja, det har været sådan, at hvis der har været nogle af os andre, der har ønsket stramninger i udlændingelovgivningen, har Menneskerettighedscenteret benyttet enhver lejlighed til at sige, at det går ikke, det er i strid med konventionerne.

Det førte så vidt på et tidspunkt, da man diskuterede spørgsmål omkring modersmålsundervisning, at Menneskerettighedscenteret sagde, at hvis man lod det være op til kommunerne selv at afgøre, om man ville betale for modersmålsundervisning eller ej, ville det være i strid med FN's børnekonvention. Så er vi jo langt ude, og det er jo så også det, der bl.a. har gjort, at vi når frem til et resultat, der sikrer den her uafhængighed, men samtidig også sikrer, at den ikke misbruges, at man ikke ser partiskhed, som det var været vores opfattelse at Menneskerettighedscenteret har stået for.

Vi synes i øvrigt, som andre talere har været inde på, at det er godt, at man får en samlet enhed, der også kan benytte fælles lokaler, fælles kontorer og fælles bibliotek. På den måde kan man spare nogle penge for det offentlige, og det er vigtigt, at man ikke bruger millioner og atter millioner af kroner på det her område, hvor det måske nogle gange kan være svært at se nytten af, at de mange millioner skattekrone bliver brugt på det. Så en mere effektiv struktur ser vi gerne, og det er det, der er kommet ud af forslaget, og det er den måde, vi skal arbejde videre med de her ting på. Det er helt afgørende for os.

Det har været hævdet, at nedlæggelse af centeret i den form, vi kender det i dag, ville være et problem i forhold til andre lande. Jeg tror nok, at den kritik efterhånden er tilbagevist. Vi har bl.a. set en fremtrædende debattør inden for det her område, professor Mads Bryde Andersen, netop pege på problemet, at man har blandet politik

og jura, og at man ikke kan henvise til, hvor det vil være et problem, at man nedlægger centeret i sin nuværende form og laver en ny struktur på det. Vi synes, at Mads Bryde Andersen dér har bidraget til en saglig og kvalificeret debat, som har været vigtig for at få peget på de problemer, vi også ser med hensyn til det center, der eksisterer.

Det er vigtigt, at også DUPI foretager det undersøgelsesarbejde, som bliver foretaget af et institut som dét. Dansk Udenrigspolitisk Institut er igennem tiden kommet med vigtige rapporter, som har dannet grundlag for vigtige debatter. Vi husker vel alle sammen rapporten om FN's fremtid, den måde FN er struktureret på, kan det gøres bedre, kan det gøres anderledes. Det har DUPI medvirket til at beskrive. Vi husker vel også det mest kendte projekt, som er kommet fra DUPI, Thulerapporten, som på afgørende vis afdækkede vigtige perspektiver.

Så vi ser i Dansk Folkeparti meget gerne, at det arbejde fortsætter, og at man går i dybden med vigtige projekter, som ikke alene Folketinget, men også offentligheden jo kan have en interesse i bliver belyst. Der er i øjeblikket et arbejde i gang, som selvfølgelig skal fortsætte i samme spor som hidtil.

Vi kan konstatere, at der er kommet nogle hørings svar, som det er klart at vi under udvalgsarbejdet må se nøjere på. Der vil vi selvfølgelig bede regeringen om at kommentere, hvordan strukturen kan være fremover. Men vi synes i hvert fald, at man skal lave den struktur, der er forelagt i det forslag nu, og så lad os om en periode se, om det måske skal ændres, om der måske skal ændringer til. Men for øjeblikket er det den rigtige form, og det er vigtigt, at et sådant forslag bliver gennemført.

**Anden næstformand** (Poul Nødgaard):

Hr. Jeppe Kofod for en kort bemærkning og fru Margrete Auken og hr. Lars Kramer Mikkelsen.

(Kort bemærkning).

**Jeppe Kofod** (S):

Når man hører hr. Peter Skaarup fra Dansk Folkeparti, bliver man faktisk i tvivl om, hvorvidt vi taler om det samme lovforslag, der er til behandling i dag. Det er det første.

Det næste er selvfølgelig, at man igen hører Dansk Folkeparti gå ind og problematisere, at Det Danske Center for Menneskerettigheder passer det, de er sat i verden for. Det synes jeg er