

hensyn til det førnævnte aftalekompleks, men også set fra vores synspunkt føre til en væsentlig reduktion af masseødelæggelsesvåben. Det er helt centralt, at summen af svarene på de nye udfordringer fører til en mere sikker verden og ikke til ny oprustning og spredning af masseødelæggelsesvåben. For Socialdemokratiet er det helt afgørende, at vi ikke taber det, som vi vandt ved den kolde krigs afslutning.

Jeg skal så afslutningsvis give partiets støtte til det forslag til vedtagelse, der blev fremsat af hr. Troels Lund Poulsen, og også understrege, at det selvfølgelig er vigtigt, hvis USA går videre med planerne om at opbygge et missilforsvar, at de grønlandske myndigheder og Grønland i det hele taget og deres synspunkter inddrages tæt i den proces.

(Kort bemærkning).

Villy Søvnald (SF):

Politik har jo, som gamle Hørup sagde, at gøre med at dele sig efter anskuelser.

Jeg hørte under de korte bemærkninger hr. Jeppe Kofod undre sig over, at Venstre ikke beklagede, at USA ensidigt har taget skridt til at opsigse ABM-traktaten. Nu står man så med et forslag til vedtagelse, som jeg forstår at Socialdemokratiet har tilsluttet sig, som intet indeholder af de i øvrigt udmærkede synspunkter, som jeg synes var indeholdt i hr. Jeppe Kofods ordførertale og korte bemærkninger.

Kl. 10.45

Der er ikke tilløb til nogen beklagelse. Hvorfor stemmer man så ikke for det forslag til vedtagelse, der faktisk indeholder en beklagelse af, at USA ensidigt opsiger?

Der er ikke nogen som helst kritik af det, hr. Jeppe Kofod meget rigtigt, synes jeg, karakteriserede som at falde på knæ for de mest konservative kræfter i USA. Er det ikke det, dette forslag til vedtagelse i virkeligheden er udtryk for?

(Kort bemærkning).

Jeppe Kofod (S):

Til hr. Villy Søvnald: Jeg mener, at det forslag til vedtagelse, som vi også er medforslagsstillere til, er i klar forlængelse af den politik, vi også førte, da vi var i regering. Det henviser jo ligefrem til den vedtagelse, vi havde den 3. maj 2001, vedtagelse nr. V 100, hvor vi også udtrykte, at det er vigtigt, at USA og Rusland indgår en aftale for at sikre, at man får tilstrækkelig nedskæring i de strategiske atomvåben og sikrer in-

ternational stabilitet; de lægger vægt på partnerskabet.

Derfor er der jo i det udsagn også en beklagelse af, at USA har taget et ensidigt skridt til at opsigse ABM-traktaten uden efter vores opfattelse for alvor at have prøvet at få en forhandlingsløsning på plads, før man opsagde aftalen. Så jeg mener ikke, at det er en fair kritik.

Så vil jeg i øvrigt sige i forhold til den vedtagelse, som SF har fremsat, at der er mange af de punkter, vi er meget enige i. Nu har vi valgt en kortere vedtagelse, men mange af de synspunkter, som SF redegør for i vedtagelsen, kan vi godt tilslutte os. Så på det punkt tror jeg ikke at der er så stor uenighed.

(Kort bemærkning).

Villy Søvnald (SF):

Men der er jo sket et og andet, siden vi havde denne her diskussion sidst – det er jo derfor, vi har den igen – nemlig at USA ensidigt opsagde aftalen den 13. december sidste år.

Jeg synes alligevel, det er imponerende efter, synes jeg, så stærk en ordførertale, hvor man fastholder de rigtige synspunkter om, at det er dybt skuffende med opsigelsen af ABM-traktaten, hvor man på korte bemærkninger går på Venstre og spørger, om ikke Venstre er enig i, at det er beklageligt – og det indrømmer Venstre så at det er – at de end ikke omtaler det i vedtagelsen, men henviser til en vedtagelse, som er fra den 3. maj sidste år, som er lang tid inden det her begivenhedsforløb.

Jeg forstår altså ikke, at man kan have de synspunkter og så lade være med at give udtryk for dem i vedtagelsesform sammen med dem, man er enig med.

Jeg synes også, det må være lidt underligt for Socialdemokratiet at placere sig sammen med ekkoet fra Pentagon i den her sikkerhedspolitiske debat, når man ikke har de synspunkter. Hvorfor stemmer man så ikke for den vedtagelse, som med hr. Jeppe Kofods ord i øvrigt var en fornuftig vedtagelse? Hvad er det, man er så bange for?

(Kort bemærkning).

Jeppe Kofod (S):

For det første vil jeg gerne sige til hr. Villy Søvnald, at jeg synes, jeg i min ordførertale lagde meget klart vægt på den beklagelse af det ensidige skridt, USA har taget i den sammenhæng, med opsigelse af ABM-traktaten. Det er Socialdemokratiets holdning til spørgsmålet, og jeg mener