

sådan, at man indsnævrer sit engagement til kun at se på, hvordan sikkerhedstruslen er i Europa. Hvad med den globale sikkerhedstrusel, hvad med den globale destabilisering, hvis man opsiger en sådan aftale? Jeg synes, det er meget vigtigt at få det aspekt belyst lidt mere grundigt efter den ordførertale.

Punkt to: Jeg hørte ikke ét eneste sted Venstres ordfører beklage den ensidige opsigelse af ABM-traktaten fra USA's side, og jeg skal bare høre, om Venstre ikke vil beklage, at USA ensidigt har opsagt den aftale. Det er meget interessant at høre, hvad Venstre har at sige om det punkt.

(Kort bemærkning).

Villy Søvnald (SF):

Der er altid noget imponerende ved at høre Bush-administrationens sikkerhedspolitiske synspunkter så klart gengivet i Danmark, som Venstre er i stand til i enhver situation. Det er en ren repetition af Pentagons synspunkter, vi bliver udsat for.

Kl. 10.30

Det er derfor, at jeg spørger sådan lidt analytisk: Betyder det overhovedet noget det der med en aftale om fjernelse af atomvåben? Er det afgørende for Venstre, om de bliver fjernet, ved at de bliver puttet i en eller anden silo, hvor de så kan hentes frem i løbet af en uges tid, eller ved at de bliver destrueret? Det er faktisk en afgørende diskussion i forhold til Rusland. Betyder det noget for Venstre, eller er det lige meget, bare de ikke står sådan, at de er helt synlige? Er det afgørende, om de bliver destrueret eller de bliver puttet i silo?

Formanden:

Så er det hr. Troels Lund Poulsen – hvis man ønsker ordet, må man godt markere.

(Kort bemærkning).

Troels Lund Poulsen (V):

Først til hr. Søren Søndergaard, der efterlyser en yderligere definition af slyngelstater: Jeg vil ikke her fra Folketingets talerstol begynde at lave en ny definition. Jeg nævnte nogle af de lande, som jeg definerer, og som Venstre definerer som slyngelstater. Det gjorde vi også i forbindelse med den debat, der var sidste år. Og det er lande, som helt kategorisk ønsker at undertrykke menneskerettigheder, og som jo også for Iraks vedkommende ikke har tøvet med at bruge masse-

ødelæggelsesvåben, endog heller ikke over for sin egen befolkning.

I forhold til spørgsmålet fra hr. Søren Søndergaard om at provokere Rusland vil jeg sige, som jeg sagde i min ordførertale, at reaktionerne fra Rusland har været afdæmpede, og som jeg også sagde i ordførertalen, lægger vi vægt på, at man når frem til en aftale mellem USA og Rusland. Der er i øvrigt også meget, der i øjeblikket tyder på, at man på topmødet vil nå frem til en aftale, som gør, at der bliver tale om en nedrustning.

I forhold til spørgsmålet fra hr. Jeppe Kofod, om Venstre også interesserer sig for det, der er uden for Europa, kan jeg kun bekræfte, at det gør Venstre. Venstre mener ikke, at det her er en aftale, som kun har betydning for Europa, den har også betydning for verden, og det håber jeg så hermed at have gjort klart.

Jeg vil så også sige til hr. Jeppe Kofod, at vi selvfølgelig beklager, at aftalen bliver opsagt, men vi erkender også, at det er ud fra et nyt sikkerhedspolitisk billede, og det gjorde jeg meget ud af at understrege i min ordførertale. Sikkerhedsbilledet er ikke, hvad det har været før.

ABM-traktaten bygger på en anden historisk forudsætning end den, vi ser nu, og det er derfor, at jeg synes, det er særdeles naturligt, at man reviderer aftalen og også laver en ny, for det er ikke længere en kold krig, vi befinder os i.

Endelig til hr. Villy Søvnald om, hvorvidt det er afgørende, om våbnene bliver destruerede eller de bliver puttet i siloer: Jeg vil sige, som jeg også sagde i min ordførertale, at for Venstre er det afgørende, at man får lavet en aftale, som sikrer en nedrustning, og som får nedbragt antallet af sprænghoveder. Vi noterer os, at det går i den retning, og det er vi selvfølgelig glade for. Og det er ikke et spørgsmål om, hvorvidt vi er en del af Bush-administrationen eller ej; vi er et selvstændigt parti.

(Kort bemærkning).

Søren Søndergaard (EL):

For det første skal jeg lige beklage over for hr. Troels Lund Poulsen, at jeg kaldte hr. Troels Lund Poulsen for hr. Troels Lund Madsen. Sådan er det, når man kender folk som »Troels« eller »Lund« eller »Troels Lund«, men ikke med det sidste navn, men det er altså hr. Troels Lund Poulsen, jeg taler til. Undskyld.

Spørgsmålet er om de her slyngelstater: Det, der er problemet, er jo, hvorfor man bliver ved med at snakke om de her slyngelstater i denne her sammenhæng, når man ikke snakker om de