

Formanden:

Hvis ingen gør indsigelse mod fremme af denne forespørgsel, betragter jeg Tingets samtykke dertil som givet. (*Ophold*). Det er givet.

Den næste sag på dagsordenen var:

2) Spørgsmål om fremme af forespørgsel nr. F 35:

Forespørgsel til forsvarsministeren og udenrigsministeren [om NATO's fremtidige udvikling].

Af Villy Søvnald (SF) m.fl.
(Forespørgslen anmeldt 22/3 2002).

Formanden:

Hvis ingen gør indsigelse mod fremme af denne forespørgsel, betragter jeg Tingets samtykke dertil som givet. (*Ophold*). Det er givet.

Den næste sag på dagsordenen var:

3) Spørgsmål om fremme af forespørgsel nr. F 36:

Forespørgsel til økonomi- og erhvervsministeren og fødevarerministeren [om situationen for forbrugerne].

Af Ritt Bjerregaard (S), Jørn Jespersen (SF), Marianne Jelved (RV) m.fl.
(Forespørgslen anmeldt 22/3 2002).

Formanden:

Hvis ingen gør indsigelse mod fremme af denne forespørgsel, betragter jeg Tingets samtykke dertil som givet. (*Ophold*). Det er givet.

Den næste sag på dagsordenen var:

4) Spørgsmål om fremme af forespørgsel nr. F 37:

Forespørgsel til miljøministeren [om udstykning af byggegrunde i skovene og salg af statsskovene].

Af Pernille Blach Hansen (S), Jørn Jespersen (SF) og Christian Brix Møller (RV).
(Forespørgslen anmeldt 22/3 2002).

Formanden:

Hvis ingen gør indsigelse mod fremme af denne forespørgsel, betragter jeg Tingets samtykke dertil som givet. (*Ophold*). Det er givet.

Den næste sag på dagsordenen var:

5) Forespørgsel nr. F 13:

Forespørgsel til udenrigsministeren:

»Hvad er regeringens holdning til, at USA ensidigt opsiger ABM-traktaten?«

Af Villy Søvnald (SF), Aage Frandsen (SF) og Holger K. Nielsen (SF).

(Forespørgslen anmeldt 8/1 2002. Fremme af forespørgslen vedtaget 17/1 2002).

Begrundelse

Villy Søvnald (SF):

Den 13. december sidste år opsigte USA ensidigt ABM-aftalen fra 1972 – den traktat, der ofte i den offentlige debat helt rigtigt er karakteriseret som grundtraktaten for de senere nedrustningsaftaler.

Vi rejste sidste år og såmænd også året før en forespørgselsdebat, fordi vi mener, at netop den diskussion er fantastisk vigtig for det sikkerhedspolitiske hovedspørgsmål: Skal vi fortsat have en international orden, der bygger på internationale aftaler, eller skal den afløses af anarki?

Under debatten for et år siden sagde den konservative udenrigsordfører og nuværende udenrigsminister følgende:

»Hvis USA ensidigt går fra ABM-traktaten, kan Rusland gå fra andre traktater – som vi vil være meget kede af at de går fra – og dermed forringe sikkerheden i Europa, ligesom Kina kan vise sig at blive endnu mere ivrig efter at levere vennerne raketter. Jo flere af disse, som fyres af