

brændemærket for resten af sit liv. Det kan jeg ikke tro er korrekt, det kan jeg virkelig ikke.

Så vil jeg i hvert fald da også sige, at jeg har også kendskab til nogle, der slår deres unger, men som ikke er straffede, hvad pokker gør vi så ved det problem?

(Kort bemærkning).

Tove Videbæk (KRF):

Til fru Lone Møller: Det, som vi her kommer ind på, er jo et helt nyt område, som faktisk ikke har med vores forslag at gøre, men jeg vil da gerne lige give det et par ord mere med på vejen.

De betingelser, som jeg begynder at nævne her, har jo med det forslag at gøre, som sundhedsministeren snakkede om at man ville arbejde med, nemlig et forslag om, at betingelserne for kunstig befrugtning skulle være i tråd med de betingelser, som man har for adoption.

Der er jo allerede i dag et meget stort sæt regler omkring adoption. Der er nogle sociale kriterier, der er nogle sundhedskriterier, strafferetlige kriterier osv., som man skal opfylde, hvis man skal kunne adoptere et barn.

Det, jeg snakker om, er, at det ville være godt, hvis vi kunne tage nogle af de kriterier ind på det her område, og det har jeg da forstået så nogenlunde i dag er det, regeringen arbejder med. Og jeg er da meget spændt på det og ser frem til at se regeringens forslag. Jeg har ikke noget forslag med her i dag på det område, men jeg er da meget spændt på at se regeringens forslag, og vi tror da bestemt, at vi vil støtte det.

Tredje næstformand (Kaj Ikast):

Der var et spørgsmål til ministeren. Vil ministeren svare?

(Kort bemærkning).

Indenrigs- og sundhedsministeren (Lars Løkke Rasmussen):

Jeg skal gøre det ganske kort, idet hele ideen med barnets tarv vel også må omfatte de børn, man har derhjemme, og det vil være en tilgode-seelse af deres tarv at nå hjem inden sengetid, så jeg skal ikke bidrage til at forlænge debatten.

Jeg skal blot kvittere over for fru Margrete Auken ved at sige, at i modsætning til fru Margrete Auken, som jo her fra talerstolen delagtiggjorde os andre i, hvilke talenter fru Margrete Auken har, må jeg skuffe og sige, at mine talenter rækker ikke til at have en paratviden omkring konsekvenserne af den svenske lovgivning.

Til gengæld vil jeg gerne give det positive til-sagn, at jeg hurtigst muligt vil drage omsorg for, at vi systematisk opsamler de svenske erfaringer og i øvrigt også, hvad der måtte være af andre erfaringer fra andre lande, og tilstiler dem Folkeketings Sundhedsudvalg.

Det tror jeg vil være nyttigt, for jeg deler så-dan set også den grundlæggende sondring, som fru Margrete Auken lagde op til, og som jeg også selv forsøgte at bære frem i mit eget første ind-læg, nemlig at der er forskel på den situation, hvor vi taler om at hjælpe barnløse til at få børn ved statens aktive mellemkomst, og den situation, hvor folk så at sige selv løser deres problem.

Det er præcis ud fra den sondring, at det er relevant at sætte det arbejde i gang, som jeg kommenterede under mit første indlæg, og som jeg faktisk også gerne vil kvittere alle eller i hvert fald langt de fleste ordførere for at have reflekteret positivt over.

Kl. 20.25

Jeg tror, at meget i den debat, vi har haft her i dag, vil blive beriget ved at tage det andet og nye udgangspunkt, som regeringen nu agter at gøre. Jeg synes, at den lille ordveksling, der var her til sidst mellem fru Tove Videbæk, fru Lone Møller, fru Margrete Auken og fru Line Barfod, faktisk illustrerer, at der er en betydelig kompleksitet i de spørgsmål.

(Kort bemærkning).

Margrete Auken (SF):

For det første vil jeg sige, at jeg kom til at udtrykke mig forkert før; det er selvfølgelig ikke et talent, det er et handicap, men jeg prøver hele tiden at camouflere det, så ministeren må have mig undskyldt, at jeg prøver at dæmpe det lidt.

Nu er det så ikke ud fra handicappede, jeg spørger, men vil simpelt hen kvittere, fordi jeg er glad for ministerens tilsagn. Jeg mener faktisk, vi har manglet det, fordi der har været genstridighed med hensyn til at få nogle af de ting opklaret ordentligt. Hvordan foregår det andre steder? Hvad ved vi om det her? Hvordan har forløbet været, og hvad er de langsigtede virkninger, fordi man faktisk i mange, mange år har praktiseret det i nogle lande?

Det vil jeg godt sige tak for, også tak fordi jeg synes, ministeren her i sidste omgang også fik sagt, hvor vigtig den sondring er.

Jeg vil lige bede om, at vi måske kunne få føjet til, at sundhedsperspektivet – altså hvad man bliver syg og rask af – også får en gennemlysning, så vi ved, hvad vi snakker om, når vi taler