

Lidt tidligere i ordførertalen sagde fru Lone Møller, at kunstig befrugtning var til for mennesker, som ikke ad naturens vej kan få børn.

Hvem er det af de der grupper, vi afskærer fra at få lægelig behandling, som ikke ad naturens vej kan få børn? Og hvad er det så for en naturens vej, fru Lone Møller taler om? Jeg er ikke sikker på, at det er den samme som den, jeg forstår ved naturens vej.

(Kort bemærkning).

Lone Møller (S):

Der er ingen tvivl om, at vi har forskellige opfatteiser af naturens vej og ikke naturens vej.

Så vil jeg gerne sige til fru Margrete Auken, at jeg ikke på noget tidspunkt har kaldt lesbiske syge. Jeg sagde, at jeg var dybt beskæmmet over, at vi i dette Folketing havde nægtet én gruppe, én gruppe, nemlig enlige og lesbiske, lægelig behandling.

Nu er det jo sådan, at det, der hedder kunstig befrugtning, i dag er en anerkendt behandling i vores sundhedssystem, som bliver udført af læger. Det vil sige, at hvis man ønsker at få en læge til at medvirke ved både insemination og kunstig befrugtning, som vi jo havde det, før vi fik denne her lov, ja, så kalder man det en behandling. Det er jo ikke ensbetydende med, at man er syg, og jeg mener bestemt ikke, at hverken bøsere eller lesbiske er syge. Det var ikke mine ord.

Når man siger, at man ikke vil afskære nogen fra at få en lægelig behandling i sundhedsvæsenet, var det jo rent faktisk det, vi vedtog. Det var det, vi vedtog, da vi behandlede denne her lovgivning sidst. Jeg kender altså mange mennesker, som konsulterer deres private læge uden at være rigtig syge sådan i fysisk forstand med, at de har en byld, eller de har ondt i maven, men de har nogle andre problemer. Så derfor er sygelighed forbundet med lægelig behandling ikke for mig et eller andet med, at man så skal påvise noget fysisk. Så på den måde afskærer vi altså en gruppe.

Kl. 19.45

(Kort bemærkning).

Margrete Auken (SF):

Jeg vil godt lige sige til fru Lone Møller, og det kan så også blive et indirekte spørgsmål til sundhedsministeren: Jeg går ikke ud fra, at vi har ændret sprogbroen så meget, at vi siger, at det kun er det, der foregår hos lægen, vi kalder kunstig befrugtning. Altså insemination er kunstig befrugtning.

Når jeg synes, at Kristeligt Folkepartis forslag er noget vrøvl, så er det, fordi enhver kan lave det der, og det bliver jo også sagt i andre sammenhænge, at det bliver fuldstændig umuligt at have med at gøre, hvis vi siger, at det må de ikke.

Det kan vi have meninger om osv., men det kan vi ikke lovgive om, og derfor er det vigtigt at fastholde, at det, som lesbiske får lavet, når de arrangerer sig – der, hvor jeg synes, det personligt, menneskeligt er forsvarligt, er der, hvor det er sikkert, at der også er en far et eller andet sted i det system, som barnet kan få kendskab til – meget sjældent ikke er kunstig befrugtning. Det er meget sjældent. Efter det kendskab, jeg har til det, vil jeg sige, at de metoder, de bruger, i øvrigt alt andet lige er mindre sundhedsrisikable end dem, vi andre har brugt. Det hører også lige med i det billede, ikke?

Men der er ikke tale om, at der er noget i vejen med dem. Det er par, vi behandler for barnløshed, og til et par skal der jo en mand og en kvinde. Jeg går ud fra, at fru Lone Møller sådan set er enig med mig i, at der skal både en mand og en kvinde til, før der kommer et barn ud af det. Det er par, vi behandler for barnløshed, og det der med, at man ikke har en mand med, er ikke en barnløshedsindikation.

(Kort bemærkning).

Else Theill Sørensen (KF):

Hvad er den der lægelige behandling, som vi afskærer nogle fra, behandling for?

(Kort bemærkning).

Tove Videbæk (KRF):

Fru Lone Møller siger, at man i Socialdemokratiet vil respektere alle konventioner, også FN's børnekonvention, men i FN's børnekonvention står der jo netop, at det er barnets tarv at have både en far og en mor, og at staten eller samfundet har en særlig forpligtelse til at tilgodese barnets tarv, når det gennem lovgivning stiller foranstaltninger til rådighed, som berører barnet osv., osv. Der står også, at enlige kvinder og kvinder i lesbiske parforhold således næppe under henvisning til ikkediskriminationsprincippet vil kunne påberåbe sig en ret til at blive behandlet med kunstig befrugtning. Det sidste var nu en kommentar fra Det Danske Center for Menneskerettigheder.

I FN's børnekonvention står der tydeligt og klart, at et land, et samfund, en befolkning, som har underskrevet børnekonventionen, som har