

Afstemning**Tredje næstformand (Kaj Ikast):**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Arbejds-
markedsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, be-
tragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er
vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**22) Første behandling af lovforslag nr. L 123:
Forslag til lov om Den Statslige Arbejdsløs-
hedskasse.**

Af beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frede-
riksen).

(Fremsat 27/2 2002).

Tredje næstformand (Kaj Ikast):

Som tidligere meddelt er dette punkt udgået af
dagsordenen for mødet i dag.

Tredje næstformand (Kaj Ikast):

Det ser ud til, at indenrigs- og sundhedsministe-
ren ikke er til stede. Jeg skal derfor udsætte mø-
det et øjeblik.

Mødet udsat kl. 18.34

Mødet genoptaget kl. 18.37

Tredje næstformand (Kaj Ikast):

Da ministeren nu er til stede, genoptages mødet.

Den næste sag på dagsordenen var:

**23) Første behandling af beslutningsforslag nr.
B 76:**

**Forslag til folketingsbeslutning om udjævning
af forskellen mellem pars udgifter til kunstig
befrugtning og adoption.**

Af Tove Videbæk (KRF) m.fl.

(Fremsat 26/2 2002).

Forslaget sattes til forhandling.

Forhandling**Indenrigs- og sundhedsministeren (Lars Løkke Rasmussen):**

Jeg skal starte med at give Folketinget min ufor-
beholdne undskyldning for ikke at have været
tilstrækkelig årvågen med hensyn til afviklingen
af Folketingets dagsorden og skal gøre mit yder-
ste for at bestræbe mig på, at det ikke vil ske
igen.

Når det så er sagt, så fremgår det jo af dette
beslutningsforslag fra Kristeligt Folkeparti, at
regeringen efter forslagsstillernes opfattelse sna-
rest bør fremsætte nødvendige forslag, der kan
udjævne forskellen mellem pars udgifter til
adoption af børn fra udlandet og udgifter til
kunstig befrugtning.

Forslagsstillerne ønsker et mere frit valg mel-
lem kunstig befrugtning og adoption. De finder
ikke, at det skal være økonomiske overvejelser,
der afgør, om man vælger at få børn ved kunstig
befrugtning eller ved adoption.

Forslagsstillerne har så ikke taget stilling til,
om vi skal have betaling på de offentlige syge-
huse for kunstig befrugtning, eller om vi i stedet
skal forhøje adoptionstilskuddet. Det skal rege-
ringen finde ud af gennem forhandlinger med
Folketingets partier.

Jeg synes, at intentionerne bag forslaget fra
Kristeligt Folkeparti er sympatiske, endda me-
get sympatiske, men omvendt må vi også tænke
os om og vurdere konsekvenserne; ikke mindst
de økonomiske konsekvenser.

Som forslagsstillerne nævner, er der to mulig-
heder for at udjævne de økonomiske forskelle
mellem adoption på den ene side og kunstig be-
frugtning på den anden side. Den ene vej til at
nå målet kan være at fastsætte betaling for be-
handling med kunstig befrugtning i det offentlige
sygehusvæsen, og den anden kan være at øge
den offentlige støtte til adoption.

Kl. 18.40

Jeg vil i den forbindelse gerne pege på det be-
slutningsforslag, nr. B 31, som Socialistisk Folke-
parti har fremsat, et beslutningsforslag, der
handler om, at der skal udarbejdes en ny model
for tilskud til adoption af udenlandske børn. I
forbindelse med Folketingets behandling af det-
te forslag var der bred enighed om at lade
spørgsmålet om prisdannelsen på adoptionsom-
rådet vurderes af en arbejdsgruppe, og jeg har
fået oplyst, at socialministeren har nedsat en
teknisk gruppe til at se på denne problemstil-
ling.