

Man kan sige, at interessekonflikten vel i høj grad faktisk vil blive bekæmpet med dette forslag, hvis man forestiller sig, at den snævre faglige a-kasse nu definerer sig selv som en bred a-kasse, en tværfaglig a-kasse. Så er der jo ikke noget problem i, at medlemmet får job inden for et nyt område. Så behøver man ikke at skifte a-kasse, så kan man få det og stadig være medlem af den a-kasse. Og dermed er interessekonflikten jo sådan set ophævet.

**Tredje næstformand (Kaj Ikast):**

Hr. Søren Søndergaard som ordfører.

**Søren Søndergaard (EL):**

Jeg vil starte med at stille spørgsmålet, hvad det her forslag egentlig skal gøre godt for, for har vi problemer med den overordnede eksisterende a-kasse-struktur, ikke problemer rundtomkring, men sådan mere grundlæggende strukturelle problemer? Og når jeg siger »vi«, så er det selvfølgelig de ca. 2,4 mio. medlemmer. Det er os, der i tilfælde af arbejdsløshed skal hjælpes tilbage til arbejdet og have en ordentlig behandling, så længe vi er arbejdsløse.

Det nærmeste, vi kommer et svar på spørgsmålene i ministerens bemærkninger til lovforslaget, er, at der er behov for en større omstillingsevne og faglig mobilitet på arbejdsmarkedet.

Men som flere allerede har været inde på, er det et faktum, at mobiliteten allerede i dag er ret betydelig. I år 2000 var der f.eks. 300.000 personer, der bevægede sig mellem a-kasserne eller ind og ud af a-kasserne.

Vil tværfaglige a-kasser og en forhøjet minimumsgrænse for antallet af medlemmer til 10.000 betyde mere mobilitet? Jeg tvivler. Tværtimod vil de enkelte kasser blive motiveret til at holde fast på medlemmerne, og medlemmerne selv vil på grund af priskonkurrencen få ringere vejledning i deres muligheder på arbejdsmarkedet. Det er netop problemet i forslaget. Og det betyder øget konkurrence på pris til skade for kvaliteten i a-kassernes hjælp og vejledning til deres medlemmer. Og kvaliteten i dag er ellers rimelig høj.

Kl. 18.10

Et er, at a-kasserne laver få fejl, og at antallet af klager over a-kassernes afgørelser ifølge Arbejdsdirektoratet er meget lavt, men det vigtigste er imidlertid for os, at a-kassernes medlemmer selv er meget tilfredse med den behandling,

de får. Ifølge Arbejdsdirektoratets undersøgelse er 85 pct. af a-kasse-medlemmerne enten meget tilfredse eller tilfredse med servicen fra deres a-kasse.

Jeg vil også godt fremhæve vigtigheden af a-kassernes faglige forankring, både fordi det er positivt for den enkelte, at de mennesker, der kommer i kontakt med i a-kassen, har et kendskab til den enkelte person og det pågældende fag, og fordi mange mennesker, i forbindelse med at de bliver arbejdsløse, både har brug for hjælp fra a-kassen og faglig hjælp.

Der findes således efter min mening ikke noget seriøst argument for forslaget. Man kunne selvfølgelig påstå, at administrationen af de nuværende a-kasser er ineffektiv og dyr. Sagen er bare, at de ansvarlige for de fagligt baserede a-kasser er meget opmærksomme på det problem. De er fuldstændig klar over, at forudsætningen for at bevare det nuværende antal a-kasse-medlemmer er, at kontingentet bliver lavere og så lavt som muligt.

Her kan jeg i øvrigt tilføje, at hvis man ser på den eneste tværfaglige a-kasse for lønmodtagere, nemlig Kristelig A-kasse, så er deres administrationsbidrag højere end gennemsnittet for de fagligt funderede a-kasser.

Min konklusion er, at der altså må være andre begrundelser for det her forslag. Det må bygge på regeringens særlige politiske dagsorden, en dagsorden, som handler om øget konkurrence, i det her tilfælde til skade for de faglige organisationer – det kunne sådan set være, hvad det være ville – men frem for alt til skade for de medlemmer, der har brug for såvel opbakning fra deres a-kasse som fra deres fagforening, når de står med problemer med arbejdsløshed. Derfor kan Enhedslisten ikke støtte forslaget.

(Kort bemærkning).

**Ole M. Nielsen (KRF):**

Jeg vil bare spørge Søren Søndergaard, om han kan bekræfte, at når han siger, at Kristelig A-kasses administrationsbidrag er højere end gennemsnittet for de fagligt funderede a-kasser, er gennemsnittet for de fagligt funderede a-kassers inkluderet de selvstændiges, akademikernes og andres a-kasser, som har lav ledighed og lave administrationsomkostninger. Hvis man sammenligner med sammenlignelige lønmodtagergrupper som timelønnede og almindelige på korttidsansættelse osv., ligger de kristeliges i virkeligheden under.